127018, г. Москва, ул. Складочная, д. 1, стр. 15, Телефон: (495) 502-82-28, факс (495) 628 8363 Адрес электронной почты: ekso@eksotpp.ru; Адрес сайта: www.eksotpp.ru

# ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ № 76/0517

справедливой стоимости нежилого помещения площадью 100,6 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 1, помещение III, комната 1), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1 (кадастровый номер 77:08:0003001:10317)

Дата проведения оценки: 16 июня 2017 года

Дата составления отчета: 16 июня 2017 года

Заказчик: ООО «Управляющая компания «Аурум

Инвестмент» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости

«АТЛАНТ»

Исполнитель: ООО «ЭКСО» ТПП РФ



Генеральному директору ООО «Управляющая компания «Аурум Инвестмент» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «АТЛАНТ» г-ну Жуку Е.А.

### Уважаемый Евгений Андреевич!

В соответствии с Дополнительным соглашением № 2 от 07.06.2017 к Договору № 2016/АИ-АТ/001 от 20.10.2016 об оказании услуг по оценке, Общество с ограниченной ответственностью «ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ООО «ЭКСО» ТПП РФ) провело работы по определению справедливой стоимости нежилого помещения площадью 100,6 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1 (кадастровый номер 77:08:0003001:10317) (далее по тексту «Объект оценки»), по состоянию на 16 июня 2017 г.

Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения: для принятия решения о приобретении Объекта оценки и определения цены соответствующей сделки, а также для определения стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда (после поступления Объекта оценки в состав имущества Фонда).

Отчет об оценке выполнен в соответствии с Федеральным Законом от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции); Федеральными стандартами оценки: ФСО №1, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №297; ФСО №2, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №298; ФСО №3, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015г. №299; ФСО №7, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 25.09.2014г. №611, МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости», введенный в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н; стандартами и правилами Ассоциации оценщиков «Кадастр-оценка».

Характеристика Объекта оценки, анализ ситуации на рынке складской недвижимости, описание методологии, необходимая информация и расчеты представлены в отчете об оценке, отдельные части которого не могут рассматриваться раздельно, а только в связи с полным его текстом, с учетом всех принятых допущений.

Проведенный анализ складской недвижимости и расчеты позволяют сделать вывод о том, что справедливая стоимость нежилого помещения площадью 100,6 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 1, помещение III, комната 1), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1 (кадастровый номер 77:08:0003001:10317), по состоянию на 16 июня 2017 года составляет:

### 3 523 000 (Три миллиона пятьсот двадцать три тысячи) рублей

# 2 985 593,22 (Два миллиона девятьсот восемьдесят пять тысяч пятьсот девяносто три) рубля 22 копейки без учета НДС

«Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки ...» (статья 12 Федерального Закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Оценщик О.А. Ряскова

Генеральный директор ООО «ЭКСО» ТПП РФ

Ю.В. Сафонов

### Содержание

1.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
2.	Задание на оценку	5
3.	Сведения о Заказчике оценки и Оценщике	6
3.1.	Сведения о Заказчике оценки	6
3.2.	Сведения об Оценщике, подписавшем отчет об оценке	6
3.3.	Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор	6
4.	Общие положения	8
4.1.	Допущения, использованные Оценщиком при проведении оценки	8
4.2.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	.10
4.3.	Анализ достаточности и достоверности информации	.10
4.4.	ТРЕБОВАНИЯ К ОТЧЕТУ	.10
5.	Описание Объекта оценки	.11
5.1.	ДОКУМЕНТЫ, УСТАНАВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИ	КИ
	Объекта оценки	
5.2.	Количественные и качественные характеристики Объекта оценки	
5.3.	Информация о текущем использовании	
5.4.	ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕН	
	ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	
5.5.	Описание местоположения Объекта оценки	
5.6.	Имущественные права	
6.	Анализ рынка Объекта оценки, а также анализ других внешних факторов,	
	ОТНОСЯЩИХСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	
6.1.	Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки	
	СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА	-
	ТОМ ЧИСЛЕ ТЕНДЕНЦИЙ, НАМЕТИВШИХСЯ НА РЫНКЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДА	
	ОЦЕНКИ	
6.2.	Определение Сегмента рынка, к которому принадлежит Объект оценки	
6.3.	ОБЗОР РЫНКА СКЛАДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ МОСКОВСКОГО РЕГИОНА	
6.4.	ОСНОВНЫЕ ЦЕНООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ДЛЯ СКЛАДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ	
7.	Определение справедливой стоимости Объекта оценки	
7.1.	Анализ наиболее эффективного использования	
7.2.	ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОТБОРА НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	
7.3.	Анализ наиболее эффективного использования земельного участка	
7.4	УЛУЧШЕНИЯМИ	
7.4.	Применение подходов и методов оценки для определения справедливой стоимос	
75	Объекта оценки	
7.5.	РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ	
	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ АРЕНДНОЙ СТАВКИ	
	РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ	
7.5.5. 7.6.	РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ	
	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	
	Подбор объектов-аналогов	
	ОБОСНОВАНИЕ ВВОДИМЫХ КОРРЕКТИРОВОК И РАСЧЕТ СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ	
7.0.3. 7.7.	Согласование результатов расчетов и расчет итоговой справедливой стоимости	
1.1.	Объекта оценки	
8.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	
9.	Законодательные и нормативно-правовые акты, методическая и справочн	
<i>,</i> .	ЛИТЕРАТУРА, ДРУГИЕ ДАННЫЕ	
10	Припожения	.40 49

### 1.Основные факты и выводы

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки: Дополнительное соглашение № 2 от 07.06.2017 к Договору № 2016/АИ-АТ/001 от 20.10.2016 об оказании услуг по оценке.

### Общая информация, идентифицирующая Объект оценки

Таблица 1-1

Объект оценки:	Нежилое помещение площадью 100,6 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 1, помещение III, комната 1), расположенное по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1 (кадастровый номер 77:08:0003001:10317)				
Имущественные права на	Вид права: право собственности.				
объект оценки					
Балансовая стоимость	Н/Д				
Обременения объекта	Существующие ограничения (обременения) права: не				
оценки	зарегистрировано.				

### Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

Таблица 1-2

Затратный подход	не применялся		
Доходный подход	3 162 391p.		
Сравнительный подход	3 882 758p.		

Итоговая величина справедливой стоимости Объекта оценки - нежилого помещения площадью 100,6 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 1, помещение III, комната 1), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1 (кадастровый номер 77:08:0003001:10317), по состоянию на 16 июня 2017 г. составляет:

# 3 523 000 (Три миллиона пятьсот двадцать три тысячи) рублей 2 985 593,22 (Два миллиона девятьсот восемьдесят пять тысяч пятьсот девяносто три) рубля 22 копейки без учета НДС

Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения: для принятия решения о приобретении Объекта оценки и определения цены соответствующей сделки, а также для определения стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда (после поступления Объекта оценки в состав имущества Фонда).

## 2. Задание на оценку

Таблица 2-1

	Таолица 2-1				
Объект оценки,	Нежилое помещение площадью 100,6 кв.м. (этаж 1, помещение I,				
состав, характеристика					
объекта оценки:	Российская Федерация, г. Москва, ул. Свободы, д. 57, стр.				
,	(кадастровый номер 77:08:0003001:10317).				
Права, учитываемые	Вид права: право собственности.				
при оценке объекта	Существующие ограничения (обременения) права: не				
*	' ' '				
оценки, ограничения	зарегистрировано.				
(обременения) этих					
прав, в том числе в					
отношении каждой из					
частей объекта оценки:					
Вид стоимости:	Рыночная (справедливая)				
Цель и задачи оценки:	Определение рыночной (справедливой) стоимости				
Предполагаемое	для принятия решения о приобретении Объекта оценки и				
использование	определения цены соответствующей сделки, а также для				
результатов оценки:	определения стоимости чистых активов паевого инвестиционного				
результитов оценки.	фонда (после поступления Объекта оценки в состав имущества				
	Фонда)				
П					
Дата оценки:	«16» июня 2017 г.				
Этапы, сроки	Оценка проводится в один этап, в срок не более 7 (семи) рабочих				
проведения оценки:	дней с даты начала оказания услуг				
Использованные в	- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской				
отчете стандарты	Федерации» от 29.07.1998 № 135-Ф3;				
оценки и нормативные	- Федеральные стандарты оценки:				
акты	ФСО №1, утвержденный Приказом Минэкономразвития России от				
	20.05.2015 № 297,				
	ФСО №2, утвержденный Приказом Минэкономразвития России от				
	20.05.2015 № 298,				
	ФСО №3, утвержденный Приказом Минэкономразвития России от				
	20.05.2015 № 299,				
	ФСО № 7, утвержденный приказом Минэкономразвития России от				
	25.09.2014 № 611;				
	- стандарты и правила Ассоциации «Кадастр-оценка»;				
	- МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости», введенный в				
	действие на территории Российской Федерации Приказом				
	Минфина России от 28.12.2015 № 217н.				
Допущения, на которых	- Представленное к оценке имущество не участвует в судебных				
основывается оценка:	разбирательствах, спорах, не обременено залоговыми				
основывается оценка.	обязательствами и на него нет притязаний со стороны третьих лиц.				
	- Перед оценщиком не ставится задача, и он не будет проводить как				
	часть оценки стоимости специальные экспертизы - юридическую				
	экспертизу правого положения объекта оценки, аудиторскую				
	проверку финансовой отчетности.				
	- Оценщик принимает как достоверную всю информацию,				
	полученную от Управляющей Компании в письменном и устном				
виде и не вступающую в противоречие с его профессионал					
	опытом.				
	- Оценщик вправе принять и другие ограничения, которые могут				
	возникнуть в процессе оценки и будут отражены в Отчете об				
	оценке.				
	,				

### 3. Сведения о Заказчике оценки и Оценщике

### 3.1. Сведения о Заказчике оценки

Таблица 3-1

Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью				
	<u> </u>				
юридического лица:	«Управляющая компания «Аурум Инвестмент» Д.У.				
	Закрытым паевым инвестиционным фондом				
	недвижимости «АТЛАНТ»				
Дата государственной	05.06.2007				
регистрации					
Основной государственный	5077746875355 от 05.06.2007				
регистрационный номер и дата					
присвоения:					
Юридический адрес:	129110, г. Москва, Олимпийский проспект, дом 16,				
	строение 5, этаж 2, помещение I				
Реквизиты Заказчика:	ИНН: 7706660033, КПП 770201001				
	Счет № 40701810287360000002				
	в ПАО РОСБАНК,				
	к/сч.: 3010181000000000256,				
	БИК 044525256				
	Тел. +7 495 249-05-15				
	e-mail:info@aurum-investment.ru				

### 3.2. Сведения об Оценщике, подписавшем отчет об оценке

Таблица 3-2

	1 иолици 5-2			
Фамилия, имя, отчество оценщика:	Ряскова Ольга Александровна - оценщик			
Сведения о членстве в СРО:	Член Ассоциации оценщиков «Кадастр-оценка»,			
	реестровый №00656 от 23.05.14г., адрес: г. Москва,			
	Семеновский переулок, д.6, офис 501, почтовый адрес: г.			
	Москва, Тетеринский пер. д.16			
Номер контактного телефона:	8 (495) 502-82-28			
Адрес электронной почты:	olga_ryaskova@mail.ru			
Почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул.Складочная, д.1, стр.15			
Номер и дата выдачи документа,	Финансовый университет при Правительстве Российской			
подтверждающего получение	Федерации			
профессиональных знаний в	Диплом №00668 от 27.06.2011г. по специализации			
области оценочной деятельности:	«Оценка собственности»			
Сведения о страховании	Полис обязательного страхования ответственности			
гражданской ответственности	оценщика ПАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» № 160000-			
оценщика:	035-000179 от 26.10.2016г. на сумму 10 000 000 (Десять			
	миллионов) рублей, период страхования: с 01.01.17г. по			
	31.12.19г.			
Стаж работы в оценочной	С 01.03.2011г.			
деятельности:				
Трудовой договор между	№01/11 от 01.03.2011г. с ООО «ЭКСО» ТПП РФ			
юридическим лицом и оценщиком:				
Сведения о независимости	Удовлетворяют требованиям независимости,			
оценщика и юридического лица, с	предусмотренным ст.16 Федерального закона «Об			
которым Оценщик заключил	оценочной деятельности» №135-ФЗ.			
трудовой договор:				

### 3.3.Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор

Таблица 3-3

	Таблица 3-3
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН):	1027700123835
Дата присвоения ОГРН:	13.08.2002Γ.
Место нахождения:	127018, г. Москва, ул. Складочная, д.1, стр. 15
Контакты:	Телефоны: (495) 502-82-28, факс: (495) 626-83-63
	E-mail: ekso@eksotpp.ru; Home page: www.eksotpp.ru
Сведения об обязательном ст	раховании профессиональной ответственности юридического
Наименование страховщика,	СПАО «Ингосстрах»
заключившего договор	
страхования:	
Номер и дата заключение договора страхования:	№433-071236/16 от 07.11.2016
Период действия договора страхования:	с 26.10.2016 по 31.12.2019
Размер страховой суммы:	300 000 000 (Триста миллионов) рублей
	Дополнительная информация
Членство в организациях:	• НП «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков» (НП «СМАО») (Свидетельство №311 от 22 августа 2005г.)
	• Ассоциации российских банков (APБ) <i>(свидетельство №1327 от 07.10.2002г.)</i> ,
	• AHO «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» (уведомление о присоединении от 13.12.2006г. №2600/1280),
	• Торгово-промышленная палата Российской Федерации (регистрационный номер 506 с 2005г.)
Аккредитации:	<ul> <li>ФГУП «Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации» (ГлавУпДК при МИД России) - оценка стоимости недвижимого имущества (протокол от 22.01.2015г.)</li> <li>Некоммерческое партнерство финансово-экономических судебных экспертов (свидетельство №024 от 12 января 2015г.).</li> <li>ОАО АКБ «Международный Финансовый Клуб» (уведомление о включение в Реестр оценщиков-партнеров</li> </ul>
Ракомандачин от	№35-5/00 от 21.04.2014г.) • Коммерческий банк «Московское ипотечное агентство» (ОАО) — оценка недвижимого имущества (Письмо №14-08/4558 от 06.08.2009г.)
Рекомендации от:	<ul> <li>Высшего Арбитражного Суда РФ (Письмо №С3-7/ОП-449)</li> </ul>

	om 07.08.19952.)
	• Управления судебного департамента Верховного Суда РФ
	(УСД-1/1874 от 28.06.2011г.).

Система менеджмента качества ООО «ЭКСО» ТПП РФ признана соответствующей требованиям международного стандарта ISO 9001:2008. Сертификат соответствия (под аккредитацией **UKAS**) от 29.03.2010г., ежегодно подтверждается надзорными аудитами. Система менеджмента качества распространяется на судебно-экономическую экспертизу и оценочную деятельность.

Информация о привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах: не привлекались

### 4. Обшие положения

### 4.1. Допущения, использованные Оценщиком при проведении оценки

Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие Условия подразумевают их полное и однозначное понимание Сторонами, а также факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте Отчета, теряют силу.

Настоящие Условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих Сторон. Настоящие Условия распространяются и на правопреемников Сторон.

Заказчик должен и в дальнейшем соблюдать настоящие Условия даже в случае, если право собственности на Объекты оценки полностью или частично перейдет другому лицу.

Данный Отчет подготовлен в соответствии с нижеследующими допущениями, являющимися неотъемлемой частью настоящего отчета:

- ✓ исходная информация по объекту оценки для проведения настоящей оценки предоставлена Заказчиком. Отчет выполнен в соответствии и в рамках предоставленного Заказчика объема исходной информации по объекту оценки.
- ✓ в процессе проведения оценки и подготовки настоящего отчета Оценщик исходил из того, что предоставленная Заказчиком информация являлась точной и правдивой, но не проводил ее проверки. Оценщик не принимает на себя ответственность за достоверность предоставленной информации, ответственность за это несет Заказчик;
- ✓ Оценщик не несет ответственности за скрытые дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, кроме как при обычном визуальном осмотре или путем изучения предоставленной документации. На оценщике не лежит ответственность за обнаружение подобных фактов;
- ✓ исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке настоящего отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. По тексту отчета делаются ссылки на источник полученной информации;
- ✓ настоящий отчет достоверен в полном объеме лишь в указанных в настоящем тексте целях. Понимается, что проведенный нами анализ и данные нами заключения не содержат полностью или частично предвзятые мнения;
- ✓ права собственности на оцениваемый объект предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательства, если иное не оговорено специально. Имущество оценивается свободным от каких бы то ни было прав удержания или долговых обязательств под заклад имущества;
- $\checkmark$  отчет об оценке представляет собой документ, составленный в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет об оценке, предназначенный для Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной

информации и расчетов профессиональное суждение Оценщика относительно стоимости объекта оценки.

- ✓ заключение о стоимости, содержащееся в настоящем отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если это не оговорено в отчете;
- ✓ мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату проведения оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого объекта;
- ✓ Отчет об оценке основан на профессиональном суждении Оценщика относительно стоимости объекта оценки, которое не является гарантией перехода прав, по стоимости, рассчитанной в отчете об оценке.
- ✓ в отсутствие документально подтвержденных имущественных прав третьих лиц в отношении оцениваемого объекта недвижимости, ограничений (обременений), а также экологического загрязнения оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких прав, ограничений (обременений) и загрязнений с учетом обстоятельств, выявленных в процессе осмотра, если в задании на оценку не указано иное.
- ✓ в процессе определения стоимости Оценщик применяет подходы к оценке и методы оценки, и использует свой профессиональный опыт. Профессиональное суждение Оценщика основанное на требованиях законодательства РФ, федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является Оценщик, аргументированное, подтвержденное соответствующими исследованиями и верифицированное заключение о рыночной или иной стоимости объекта оценки, выраженное в письменной форме в отчете об оценке, как документе, содержащем сведения доказательственного значения.
- ✓ в обязанности Оценщика не входит проведение экспертизы документов на Объект оценки на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству. Информация, предоставленная Заказчиком, считается достоверной в том случае, если она подписана уполномоченным на то лицом и заверена в установленном порядке, при условии, что у Оценщика нет оснований считать иначе.
- ✓ согласно установленным профессиональным стандартам, Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации, полученной от Заказчика, или полученной и рассчитанной в ходе исследования в соответствии с задачами оценки;
- ✓ от Оценщика не требуется проведения дополнительных работ или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имуществом, объектами недвижимости или имущественными правами, связанными с Объектом оценки, если только не будут заключены иные соглашения;
- ✓ Заказчик должен принять условие защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих сторон, вследствие использования третьими сторонами полученных результатов оценки, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения данной работы;
- ✓ оценка проводится с допущением, что не учитываются виды прав и ограничения (обременения) на объекты оценки, за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, нормативным правовым актом органа местного самоуправления.

Кроме вышеуказанных условий, в ходе расчетов Оценщик, возможно, будет вынужден принять дополнительные условия, допущения. В таком случае, принятые допущения будут непосредственно отмечены оценщиком в соответствующей части Отчета.

Характеристика Объекта оценки, необходимая информация и расчеты представлены в отчете об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом, с учетом всех принятых допущений.

### 4.2. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Выбор стандарта оценки определяется в первую очередь целью и конкретными обстоятельствами оценки. В некоторых ситуациях применение конкретного стандарта диктуется законодательно, в других - производится по усмотрению заинтересованных Сторон.

В соответствии требования статьи 15 Федерального закона от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценщик обязан: «соблюдать требования настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, а также требования стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является», в связи с чем в рамках настоящей оценки были использованы следующие документы и стандарты:

- 1. Федеральные стандарты оценки:
  - ✓ Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1);
  - ✓ Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2);
  - Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3);
  - Федеральный стандарт оценки №7 «Оценка недвижимости» (ФСО №7).
- 2. МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости», введенный в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н.
- 3. Стандарты Ассоциации оценщиков «Кадастр-оценка»:
  - ✓ Правила деловой и профессиональной этики Ассоциации оценщиков «Кадастроценка».

При подписании Договора на оказание услуг по оценке Заказчик ознакомлен с требованиями законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе об обязанностях Оценщика, требованиях к договору на оказание услуг по оценке и Отчету, а также со Стандартами оценки.

### 4.3. Анализ достаточности и достоверности информации

Вся информация, используемая для расчетов при определении стоимости Объекта оценки, была получена из официальных источников (источник указан по тексту в месте приведения информации) и считается достоверной. То есть данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценки делать выводы, о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости Объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Кроме того, использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки, то есть использованная при определении стоимости объекта оценки информация считается достаточной.

Таким образом, информация, использованная оценщиком, соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

### 4.4.Требования к отчету

Отчет не должен допускать неоднозначного толкования или вводить в заблуждение. В отчете в обязательном порядке указываются дата проведения оценки объекта оценки, используемые стандарты оценки, цели и задачи проведения оценки объекта оценки, а также приводятся иные сведения, которые необходимы для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки объекта оценки, отраженных в отчете.

### 5. Описание Объекта оценки

# 5.1. Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики Объекта оценки

При составлении Отчета были использованы следующие документы, предоставленные Заказчиком (копии в Приложении):

- 1. Кадастровый паспорт помещения по состоянию на 24.12.2009 с поэтажным планом и экспликацией:
- 2. Выписка из ЕГРН по состоянию на 04.04.2017.

### 5.2. Количественные и качественные характеристики Объекта оценки

Основные технико-экономические показатели Объекта оценки — нежилого помещения площадью 100,6 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 1, помещение III, комната 1) (кадастровый номер 77:08:0003001:10317), краткое описание конструктивных элементов, полученных в результате анализа предоставленных Заказчиком документов и визуального осмотра, проведенного 15.06.2017 г., представлены ниже в таблице.

Таблииа 5-1

Параметр	Характеристика	Источник			
Наименование Нежилое помещение		Выписка из кадастрового паспорта на здание (строение) по состоянию на 24.12.2009 г.			
Местоположение	Москва, ул. Свободы, д. 57 стр.1	Выписка из кадастрового паспорта на здание (строение) по состоянию на 24.12.2009 г.			
Текущее использование	Складское	Результаты осмотра			
Прилегающая территория	Обустроена	Результаты осмотра			
Этажность	1	Выписка из кадастрового паспорта на здание (строение) по состоянию на 24.12.2009 г.			
Общая площадь, кв. м	100,6	Выписка из кадастрового паспорта на здание (строение) по состоянию на 24.12.2009 г.			
Год постройки	1995 г.	https://www.moscowmap.ru			
Электроснабжение	Есть	Результаты осмотра			
Отопление	Нет	Результаты осмотра			
Техническое состояние здания	Удовлетворительное	-			
Техническое состояние помещений	Рабочее	Результаты осмотра			
Памятник архитектуры	Нет	Выписка из кадастрового паспорта на здание (строение) по состоянию на 24.12.2009 г.			
Конструкция здания					
Фундамент	Блочный ж/б	Результаты осмотра			
Стены, перегородки	Кирпич	Результаты осмотра			
Наличие парковки	Стихийная	Результаты осмотра			

Источник: данные Заказчика, результаты осмотра

Физическое состояние Объекта оценки, на основании визуального осмотра и в соответствии с таблицей, приведенной ниже, определяется как удовлетворительное.

*Таблица* 5-2

	1 иолици 3-2
Состояние здания	% физического износа
Хорошее	0-10
Вполне удовлетворительное	11-20
Удовлетворительное	21-30
Не вполне удовлетворительное	31-40

Состояние здания	% физического износа
Неудовлетворительное	41-60
Ветхое	61-75
Непригодное (аварийное)	75 и выше

Источник: http://www.math.rsu.ru/build/base/doc/61.ru.txt

Признаков функционального и экономического устареваний у оцениваемого объекта недвижимости не выявлено.

### Фотографии Объекта оценки

Внешний вид здания и прилегающей территории



















Внутренние помещения













### 5.3.Информация о текущем использовании

Помещения, расположенные в оцениваемом объекте недвижимости, представлены помещениями складского назначения.

На дату оценки объект оценки используется по текущему назначению – в качестве вспомогательных и складских помещений.

# 5.4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к Объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

Другие факторы и характеристики, относящиеся к Объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, не обнаружены.

### 5.5.Описание местоположения Объекта оценки

Объект оценки расположен в р-не Южное Тушино Северо-Западного административного округа г. Москвы по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1, 15 мин. пешком от ст. метрополитена «Сходненская». Ближайшее окружение – жилая застройка.

# Pennal Typedario Rights Cestional Panner Symbols Rights Cestional Rights C

### Месторасположение Объекта оценки

Южное Тушино – район в Москве, расположенный в Северо-Западном административном округе, а также одноимённое внутригородское муниципальное образование.

Граница района на севере проходит по бульвару Яна Райниса и северному проезду Химкинского бульвара, на востоке — по осевой линии канала имени Москвы, на юге – по оси деривационного канала, далее по руслу реки Сходни, потом по оси железнодорожной линии рижского направления, на западе – по границе МКАД.

Первая волна массовой застройки территории района началась в 1940–1950-е годы ещё в составе города Тушино. В тот период были построены кварталы вдоль улиц Сходненская, Лодочная и Окружная, однако в настоящее время проводится массовый снос этих строений и возведение на их месте современных многоэтажных зданий. Следующая волна строительства проходила в 1960–1970-е гг., когда были построены кварталы вдоль бульваров Яна Райниса и Химкинского, Аэродромной и Туристской улиц. В 1980-е были построены кварталы вдоль улицы Василия Петушкова и Трикотажного проезда. Численность населения — 107 269 жителей.

В названиях улиц Южного Тушина четко прослеживаются два мотива - имена деятелей культуры Латвии и Литвы и морская тематика.

Тушинский машиностроительный завод (ТМ3) — предприятие, производящее как оборонную, так и гражданскую продукцию. В настоящее время на заводе собирают автобусы, специально для ГУП Мосгортранс. С 1993-по 2002 год ТМ3 собирал автобусы Икарус. На территории завода находится НПО «Молния» — головное предприятие, разработавшее космический челнок «Буран».

На территории района находится усадьба Братцево, ныне дом отдыха Союза театральных деятелей  $P\Phi$ .

В Южном Тушино расположен ряд стадионов и спортивных залов, ледовый дворец "Звезда", детско-юношеская спортивная школа ГБОУ ДЮСШ №103 "Южное Тушино". В ДЮСШ №103 дети занимаются двумя видами спорта: регби и греко-римской борьбой. На базе этой спортивной школы действует регбийный клуб "Южное Тушино", выступающий в Федеральной лиге Чемпионата России по регби, третьем по счету дивизионе российского чемпионата.

Транспорт: Станция метро Сходненская (южный выход); Платформа Трикотажная рижского направления; Причал Захарково; Трамвай № 6; Автобусы; Троллейбусы. *Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki* 

### 5.6. Имущественные права

Согласно документам, предоставленным Заказчиком, Объект оценки принадлежит на праве собственности физическому лицу.

На основании представленных Заказчиком правоустанавливающих документов, а также учитывая цель оценки настоящего отчета - для принятия решения о приобретении Объекта оценки и определения цены соответствующей сделки, а также для определения стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда (после поступления Объекта оценки в состав имущества Фонда), оценка выполнена, исходя из права собственности на оцениваемое недвижимое имущество.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть I, статья 209) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Он вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе: отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

# 6. Анализ рынка Объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся к объекту оценки, но влияющих на его стоимость

6.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

Основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации по итогам 2016 г.

Мировая конъюнктура

В конце 2016 года в мировой экономике получили развитие позитивные тенденции ожидания ускорения роста. Глобальный композитный индекс РМІ, в отличие от последних лет, в IV кв. 2016 г. показал максимальный рост за 6 кварталов, что позволяет рассчитывать на ускорение роста мировой экономики в 2017 году. В России совокупный индекс РМІ был максимальными за 50 месяцев – 56,6 п. и показал максимальный квартальный рост за 4 года. В начале 2017 года мировые экономические организации обновили прогнозы на кратко- и среднесрочную перспективу. Международный Валютный Фонд ожидает ускорения роста мировой экономики с 3,1 % в 2016 г. до 3,4 % в 2017 г. и до 3,6 % в 2018 году. Планируемый бюджетный стимул и фискальная рефляция существенно увеличили ожидания роста экономики США в 2018 году. В Китае ожидается кредитная экспансия и расширение мер поддержки экономики, темпы роста подняты до 6,5 процента. В январском прогнозе Мирового Банка сохранены ожидания ускорения темпов роста мировой экономики – 3,5 % в 2017 году и 3,7 % в 2018 году в условиях ослабления факторов, препятствующих экономической активности в развивающихся странах – экспортерах биржевых товаров, и сохранения стабильного внутреннего спроса в странах-импортерах биржевых товаров. Выполнение соглашения стран ОПЕК и стран вне картеля способствовало закреплению цен на нефть в диапазоне 50-56 долл. США за баррель. В конце января текущего года консенсуспрогноз цен на нефть сложился на уровне 55,6 долл. США за баррель в 2017 году, с последующим ростом до 61,2 и 63,3 долл. США за баррель в 2017 и 2018 годах соответственно.

Промышленное производство

Индекс промышленного производства по итогам декабря показал лучшие темпы прироста за весь год, увеличившись на 3,2 % г/г, что способствовало тому, что по итогам 2016 года по сравнению с прошлым годом индекс промышленного производства вырос на

1,1 процента. В декабре добыча полезных ископаемых выросла на 2,9 % г/г, за 2016 год рост сегмента составил 2,5 %, что внесло основной положительный вклад в рост индекса промышленного производства. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды возросло в декабре на 5,5 % г/г, в 2016 году рост составил 1,5 % г/г. Рассчитываемый Минэкономразвития России сезонно сглаженный показатель промышленного производства увеличился на 0,4 % (м/м), рост в добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах составил 0,3 % м/м, производство электроэнергии, газа и воды по сравнению с ноябрем выросло на 0,6 процента.

### Сельское хозяйство

Индекс производства продукции сельского хозяйства в декабре показал ускорение положительной динамики. В декабре прирост составил 3,4 % г/г, а в целом за год 4,8 процента. По данным Минэкономразвития России, сезонно сглаженный индекс производства продукции сельского хозяйства в декабре составил -0,2 % м/м

### Инвестиционная активность и строительство

По итогам девяти месяцев 2016 г., сокращение инвестиций в основной капитал составляет -2,3 % г/г. Поведение индикаторов инвестиционной активности в декабре свидетельствует о ее снижении. В 2016 году производство инвестиционных товаров продолжило сокращаться, хотя и несколько медленнее по сравнению с 2015 годом (-10,3 % и -13,5 % г/г соответственно). Росстат уточнил динамику работ по виду деятельности «Строительство» за 2016 год в сторону незначительного повышения. По итогам 2016 года в строительном секторе сохраняется негативная тенденция (-4,3 % г/г). После разового выхода в положительную область в ноябре в декабре динамика работ по виду деятельности «Строительство» вновь стала отрицательной (-5,4 % г/г, сезонно сглаженный показатель -1,4 % м/м). Усиление негативной тенденции наблюдается в динамике вводов жилых домов (в декабре -6,7% г/г, с устранением сезонности -4,0% м/м, введено 16,9 млн. кв. м общей площади). Риелторы и застройщики продолжают отмечать падение спроса на недвижимость, что привело к номинальному снижению цен на первичном рынке и падению ввода жилья на 6,5% г/г за 2016 год в целом (введено 79,8 млн. кв. м общей площади, что на 5,5 млн. кв. м меньше, чем в 2015 году). По итогам одиннадцати месяцев 2016 года сохраняется существенный рост сальдированного финансового результата по всей экономике - на 16,8 %  $\Gamma/\Gamma$ .

### Инфляция

В 2016 году под влиянием мер, принятых Правительством Российской Федерации по насыщению рынков, проводимой тарифной и денежно-кредитной политики, потребительская инфляция в России снизилась до однозначных значений. По итогам года инфляция составила 5,4 %, в среднем за год потребительские цены выросли на 7,1 % (в 2015 году – 12,9 % и 15,5 % соответственно). Столь значительное замедление инфляции обеспечивалось низким ростом цен на продовольственные товары в результате процессов импортозамещения и хорошего урожая, что способствовало росту предложения более дешевой отечественной продукции. Также положительный эффект на снижение инфляции оказала более низкая индексация цен и тарифов на продукцию (услуги) компаний инфраструктурного сектора. Основной вклад в инфляцию 2016 года внес рост цен на непродовольственные товары переноса курсовых вследствие пролонгированного издержек снижения платежеспособности населения. Однако влияние данного фактора к концу года практически исчерпалось. В начале 2017 года тенденция снижения инфляции сохранилась. По состоянию на 23 января за годовой период инфляция снизилась до 5,3 % (по состоянию на 16 января инфляция составила 5,4 %).

### Рынок труда

На рынке труда в декабре 2016 г. отмечено незначительное увеличение численности рабочей силы за счет роста численности занятого населения. В декабре безработица снизилась до 5,3 % от рабочей силы (с исключением сезонного фактора до 5,2 % от рабочей

силы). В среднем за 2016 год уровень безработицы составил 5,5 % от рабочей силы (в методологии баланса трудовых ресурсов, по оценке Минэкономразвития России, 5,8 процента).

Доходы населения и потребительский рынок

По данным ФТС России, экспорт товаров в январе-ноябре 2016 г. снизился на 19,2 % г/г до 254,1 млрд. долл. США, импорт — на 1,4 % г/г до 163,9 млрд. долл. США. В результате внешнеторговый оборот, составил 418,0 млрд. долл. США, уменьшившись на 13,0 % г/г.

При этом впервые с июля 2014 г., в ноябре стоимостной объем экспорта товаров вырос на 4,8% г/г за счет восстановления мировых цен на сырье. Импорт товаров продолжил восстанавливаться, замедлившись до 6,3% г/г после 8,0% г/г в октябре. По данным ФТС России, индекс физического объема экспорта товаров в ноябре 2016 г. вырос на 9,0 % г/г, при этом отмечается рост поставок по всем товарным группам в структуре экспорта кроме топливно-энергетических товаров, текстиля, текстильных изделий и обуви. Индекс физического объема импорта товаров также вырос и составил 11,2 % г/г, прежде всего, за счет роста машин, оборудования и транспортных средств. Сократились только закупки текстиля, текстильных изделий и обуви, металлов и изделий из них. В январе-ноябре 2016 г. отмечается замедление восстановления импорта инвестиционных товаров, импорт потребительских продолжает сокращаться. Внешнеторговый оборот, по методологии платёжного баланса, по оценке Министерства экономического развития, в 2016 г. составил 470,6 млрд. долл. США, уменьшившись на 11,9 % относительно 2015 г. При этом, экспорт снизился на 18,2 %, импорт — на 0,8 процента. Темпы снижения российской внешней торговли замедлились и составили -40,9 % к 2015 г.

### $BB\Pi$

Характеристики ВВП за 2015 год (по результатам 3-ей оценки Росстата) пересмотрены в лучшую сторону – как номинал, так и динамика его физического объема. Годовой номинал ВВП составил 83232.6 млрд. рублей, темп снижения ВВП замедлился до 2.8 % г/г. Со стороны производства – ключевыми положительными сдвигами стал пересмотр номиналов и динамики ВДС в торговле, промышленности и строительстве. Со стороны доходов – после пересмотра значительно увеличилась доля валовой прибыли и валовых смешанных доходов. Со стороны расходов - повышательная корректировка динамики ВВП (на 0.9 п. п.) проявилась преимущественно в замедлении падения инвестиционного и внешнего спроса, на фоне ускорения падения потребления. В соответствии с 1-ой оценкой, в 2016 г. произведенный ВВП составил 85880,6 млрд. руб. Снижение ВВП замедлилось до 0.2 % г/г. В структуре ВВП по источникам доходов снизилась доля валовой прибыли и валовых смешанных доходов, на фоне увеличения удельного веса доли оплаты труда наемных работников и сокращения чистых налогов на производство и импорт. Со стороны расходов – динамику произведенного ВВП поддержали инвестиционный (3,3 % г/г) и внешний спрос (2,3 % г/г), в то время как потребительский показал отрицательную динамику (-3,8 % г/г).

### Банковский сектор

Продолжается снижение активов банковского сектора, сопровождаемое, в целом улучшением их структуры. В декабре кредитная активность ухудшилась по сравнению с ноябрем. Вместе с тем, качество кредитного портфеля улучшается — просроченная задолженность как по кредитам в рублях, так и по кредитам в валюте продолжает снижаться. Депозиты населения показывают положительную динамику, депозиты юридических лиц - отрицательную. За декабрь количество действующих кредитных организаций сократилось с 635 до 623, при этом кредитные организации продолжают показывать высокую прибыль.

### Федеральный бюджет

Дефицит федерального бюджета в 2016 г. существенно увеличился за счёт роста расходов федерального бюджета и в меньшей степени за счёт сокращения общего объема доходов федерального бюджета. Согласно предварительной оценке Минфина России, доходы федерального бюджета за 2016 г., по сравнению с 2015 г., сократились на 199,7 млрд.

руб., или на 1,5 %, из них нефтегазовые доходы — на 1 031,0 млрд. руб. Ненефтегазовые доходы выросли за 2016 г. по отношению к предыдущему году на 10,7 % (декабрь к декабрю — на 49,9 %) и составили 10,3 % ВВП за весь 2016 г., в декабре 2016 г. — 18,6 % ВВП. Увеличение ненефтегазовых доходов в частности связано с ростом поступлений доходов от использования имущества. Прирост поступлений этих доходов составил по отношению к 2015 г. 86,1 %, включая продажу акций ПАО «НК «Роснефть» на сумму 710,8 млрд. руб. в декабре 2016 г.

### Денежно-кредитная политика

В течение 2016 года Банк России проводил умеренно жесткую денежно- кредитную политику, направленную на замедление инфляции к концу 2017 г. до целевого уровня 4%. При этом Банк России учитывал ситуацию в экономике и необходимость обеспечения финансовой стабильности. Практически до конца I полугодия 2016 г. ключевая ставка сохранялась на уровне 11 процентов. Однако, на протяжении I полугодия наблюдалось повышение устойчивости российской экономики к колебаниям цен на нефть, замедление инфляции, некоторое снижение инфляционных ожиданий, что позволило Банку России в июне понизить ключевую ставку на 50 базисных пунктов (далее – б.п.) до 10,5 процентов. Во II полугодии 2016 г. инфляционные риски несколько снизились, но оставались на повышенном уровне, сохранялась инерция повышенных инфляционных ожиданий. В сентябре Банк России принял решение о снижении ключевой ставки еще на 50 б.п. до 10%, указывая на необходимость ее поддержания на достигнутом уровне до конца 2016 г. с возможностью ее снижения в I-II квартале 2017 г. по мере закрепления тенденции к устойчивому снижению темпа роста потребительских цен.

Таблица 6-1

Основные показатели развития экономики, % г/г						
	20	)15	2016			
	дек.	янвдек.	ноя.	дек.	дек. м/м*	янвдек.
ВВП <sup>1)</sup>	-3,1	-2,8	1,1	-0,6		-0,2
Потребительская инфляция, на конец периода <sup>2)</sup>	0,8	12,9	0,4	0,4		5,4
Промышленное производство <sup>3)</sup>	-4,5	-3,4	2,7	3,2	0,4	1,1
Обрабатывающие производства	-6,1	-5,4	2,5	2,6	0,3	0,1
Производство продукции сельского хозяйства	3,0	2,6	6,8	3,4	-0,2	4,8
Объёмы работ по виду деятельности «Строительство»	-3,9	-4,8	1,5	-5,4	-1,4	-4,3
Ввод в действие жилых домов	-8,1	1,4	-7,0	-6,7		-6,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения <sup>4)</sup>	4,9 <sup>5)</sup>	-3,25)	-6,0	-6,1	1,1	-5,9
Реальная заработная плата работников организаций	-8,4 <sup>5)</sup>	-9,0 <sup>5)</sup>	2,16)	2,47)	0,5	0,67)
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников организаций, руб.	43408	34030	36195 <sup>6)</sup>	47054 <sup>7)</sup>		36703 <sup>7)</sup>
Уровень безработицы	5,8	5,6	5,4	5,3 <sup>4)</sup>	5,2	5,5
Оборот розничной торговли	-14,1	-10,0	-4,1 <sup>6)</sup>	-5,9	-1,0	-5,2
Объём платных услуг населению	-3,0 <sup>5)</sup>	-2,0 <sup>5)</sup>	1,86)	-0,1	-0,2	-0,3
Экспорт товаров, млрд. долл. США	28,7 <sup>8)</sup>	341,5 <sup>8)</sup>	26,6 <sup>8)</sup>	28,5		279,2 <sup>9)</sup>
Импорт товаров, млрд. долл. США	17,48)	193,08)	17,5 <sup>8)</sup>	19,3		191,4 <sup>9)</sup>
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	36,4	51,2	43,5	51,9		41,7

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

Ноябрь, декабрь – в % к предыдущему месяцу, январь-декабрь – в % к декабрю предыдущего года.
 Агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых»,

 Агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых» «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»

 Данные за периоды 2015 г. уточнены по итогам годовых расчётов денежных доходов и расходов населения. За периоды 2016 г. – предварительные данные.

 В целях обеспечения статистической сопоставимости показатели рассчитаны без учёта сведений по Республике Крым и г.Севастополю

6) Данные изменены по сравнению с ранее опубликованными в связи с получением итогов за отчётный период

7) Оценка

8) По методологии платёжного баланса

9) Оценка Банка России

Источник: <a href="http://www.economy.gov.ru">http://www.economy.gov.ru</a>

### 6.2.Определение сегмента рынка, к которому принадлежит Объект оценки

Исходя из проведенного анализа в разделе 5 настоящего отчета, можно сделать вывод о том, что оцениваемый объект следует отнести к рынку складской недвижимости. Таким образом, в настоящем отчете представлен обзор рынка складской недвижимости.

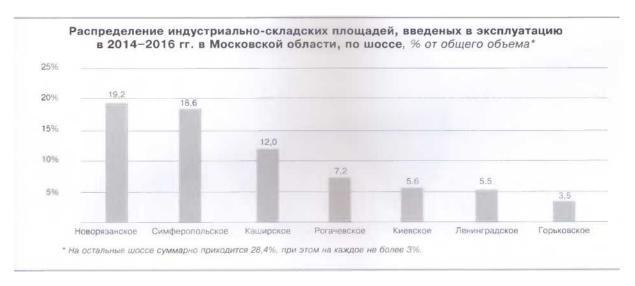
<sup>\*</sup>С устранением сезонности

<sup>1)</sup> Оценка Минэкономразвития России

### 6.3. Обзор рынка складской недвижимости Московского региона

### Индустриально-складской сегмент Москвы и ближнего Подмосковья Основные тенденции и события:

- ✓ Распределение складских площадей в Москве и ближнем Подмосковье остается неизменным. Большая часть складских объектов расположена на Новорязанском (19,2%), Симферопольском (18,6%) и Каширском (12%) шоссе. Наименьшая доля приходится на Щелковское шоссе менее 0,5%.
- ✓ Более 35% существующих индустриально-складских площадей расположено в зоне удаленности 30-50 км от МКАД.
- ✓ Наибольший объем вакантных складов приходится на север и юг области, что обусловлено высокими объемами строительства на данных направлениях до кризиса.
- ✓ В феврале 2017 г. было завершено строительство двух объектов: СК «Щелково» на улице Заречной (площадь 18,7 тыс. кв.м) и ЛК в районе деревни Николо-Хованской, площадью 8 тыс. кв.м. Ввод в эксплуатацию запланирован на II квартал 2017 г.





Источник: RWAY

Анонсированные проекты строительства складских комплексов. Февраль 2017 г.

into the population of point construction and the construction of the parties and the construction of the							
Проект	Местоположение	Направление	Общая	Девелопер/ Застройщик			
			площадь,				
			тыс. кв.м				
СК в Электроуглях	г. Электроугли	юго-восток	7,4	ООО «Гарант-Логистик»			
Склад-холодильник	пос. Виноградово,	юго-восток	2,2	ООО «Гидрокомплект»			
	ул. Заводская						

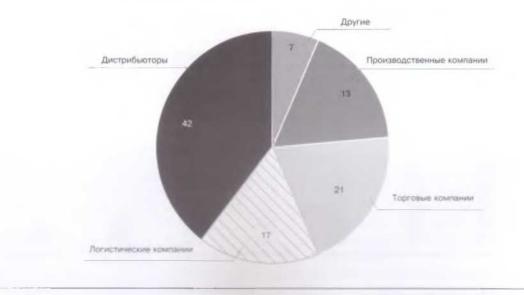
RWAY по данным из открытых источников

### Спрос

За 2016 г. общий объем сделок составил порядка 1,1 млн кв.м, что на 17% меньше показателя 2015 г. В прошлом году закрепилась тенденция 2015 г. по переходу компаний с 3plконтрактов на прямую аренду. Также большое количество арендаторов совершило переезд в склады более высокого качества.

Произошло снижение активности представителей торговых компаний, относительно 2015 г., но тем не менее на их долю приходится порядка 50% всех заключенных сделок: в прошлые периоды основные представители ритейла обеспечили свои потребности в складских площадях в московском регионе и сейчас их активность снизилась, в основном крупные компании ориентированы на региональное развитие.

Распределение общего объема сделок на рынке складской недвижимости Московской области. 2016 г., % от общего числа сделок



Источник: RWAY

Сделки аренды на рынке складской недвижимости Москвы и Подмосковья. Февраль 2017 г.

Наименование	Класс	Арендатор	Арендованная площадь, кв.м
СК «Промзона Житнево»	В	«Машкрепеж»	9000
ЛП «Крекшино»	A	«Бетховен»	8700
CT «Горки»	A	«Айсберри»	8400

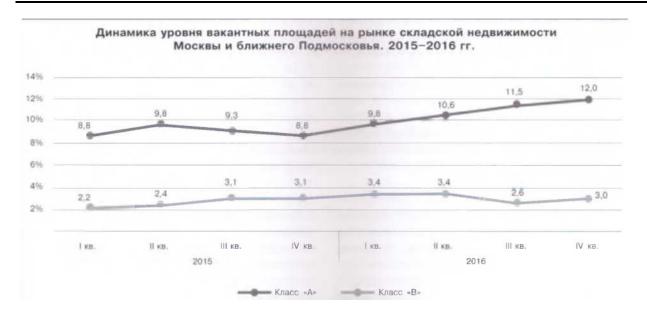
RWAY по данным из открытых источников

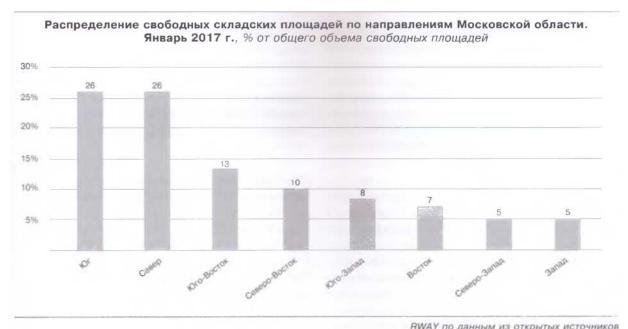
### Вакантность

На протяжении 2016 г. уровень вакантных площадей в сегменте складских площадей продолжал расти. По итогам прошлого года доля вакансий в классе «А» составила порядка 12%, в классе «В» - 3%.

### Коммерческие условия

Средняя запрашиваемая ставка аренды на складские помещения в 2016 г. в классе «А» составила 3850 руб./кв.м/год (без учета НДС, операционных и коммунальных расходов); в классе «В» - 3200 руб./кв.м/год.





### Прогнозы развития рынка складов:

- Ожидаемый прирост индустриально-складских площадей в 2017 г. не превысит 600 тыс. кв.м, что на 43% меньше, чем в 2016 г.
- В структуре спроса не предвидится серьезных изменений, доминирующее положение занимать будет, как и в предыдущие годы, ритейлеры.
- К концу года уровень вакансий качественных складских площадей может снизиться на 1-2 п.п. и составить порядка 10%.
- Уровень арендных ставок стабилизировался и не претерпит значительных изменений. Источник: RWAY № 264, март 2017 г.

### 6.4. Основные ценообразующие факторы для складской недвижимости

К основным ценообразующим факторам, влияющим на стоимость складских зданий и помещений, относятся:

1. Дата предложения. При анализе рынка коммерческой недвижимости необходимо учитывать дату цен предложения и арендных ставок объектов недвижимости. И в случае значительного интервала цен предложения во времени, в связи с возможными изменениями ситуации на рынке недвижимости (роста или падения цен предложения) необходим учет данного фактора.

2. Условия реализации. Необходимо отметить, что информация о реальных сделках купли-продажи и аренды объектов недвижимости отсутствует. По данным риэлтерских компаний, работающих на рынке г. Москвы, информация о подобных сделках является конфиденциальной и разглашению не подлежит. Учитывая данное обстоятельство необходимо рассматривать условия реализации, что позволяет перейти от цен предложения к ценам сделок, что делает корректным определение величины арендной ставки и стоимости объекта недвижимости. На текущий момент, собственники недвижимости готовы предоставлять арендаторам дисконты в размере 5%-15%, что можно рассматривать в качестве корректировки на условия реализации.

В соответствии со «Сборником расчетных данных» СРД-19, Научно Практический Центр Профессиональной Оценки (НЦПО) ноябрь 2016г. (таб. 1.3.2) под редакцией Яскевича Е.Е., указывается:

Таблица 6-2

Скидка на торг, %	Активный рынок			
	Среднее	Доверительный интервал		
Производственно-складские объекты, аренда	10%	9%	11%	
Производственно-складские объекты, продажа	13%	11%	15%	

- 3. Особенности месторасположения. Месторасположение на территории города для объектов производственно-складского назначения существенной роли не играет. Более важным фактором является близость к крупным автомагистралям города.
- 4. Особенности расположения. Помещения, расположенные в цоколях и подвалах, дешевле, чем помещения, расположенные на наземных этажах, в среднем на 15-30%, в соответствии со «Справочником оценщика недвижимости» за 2016г. под редакцией Лейфера Л.А.
- 5.Общая площадь. На основании данных, полученных от ведущей риэлтерской компании, работающей на рынке коммерческой недвижимости г.Москвы, таких как: «Инком недвижимость» (г.Москва, м.Тургеневская, Фролов пер., д.1, тел. +7 (495) 363-55-05, http://www.incom.ru/), «Миан» (г.Москва, Б.Строченовский переулок, д.26, стр.1; тел.: (495) 543-90-66; http://www.mian.ru) «Бест-Недвижимость» (г.Москва, Ленинский проспект, д.15; тел.: (495) 725-04-22; http://www.best-realty.ru), «Московские огни» (г.Москва, ул. Маросейка, д.3/13; тел.: (495) 925-05-07; http://www.ogni.ru) и анализа рынка, наибольшим спросом пользуются помещения с меньшей площадью, такие помещения, как правило, более ликвидные и сдаются по более высоким ценам, чем помещения большей площади. Размер корректировки определялся на основе данных Справочника оценщика недвижимости «Производственно-складская недвижимость и сходные типы объектов» Том I за 2016 год под редакцией Лейфера Л.А.
- 6. Фактическое состояние здания. Как правило, при продаже складских помещений, предпочтение отдается помещениям, находящихся в более новых зданиях, не требующих капремонта или реконструкции.
- 7. Фактическое состояние помещений. Качество отделки помещений производственно-складского назначения не играет решающего значения, так как большинство таких помещений сдаются и продаются с ремонтом, соответствующим своему назначению. Однако стоит отметить, что помещения, имеющие хорошую отделку или свежий ремонт, продаются и сдаются в аренду дороже;
- 8. Коммуникации. Наличие инженерных коммуникаций, особенно отопления, играет большое значение для объектов производственного значения и, соответственно, наличие данных улучшений повышает величину арендной ставки и стоимость продажи.
  - 9. *Наличие парковки*. Объекты, имеющие организованную парковку, ценятся выше, чем аналоги, обладающие лишь стихийной парковкой.

### 7. Определение справедливой стоимости Объекта оценки

В настоящем отчете определению подлежит справедливая стоимость Объекта оценки. Цель оценки — для принятия решения о приобретении Объекта оценки и определения цены соответствующей сделки, а также для определения стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда (после поступления Объекта оценки в состав имущества Фонда). Согласно указанию Банка России от 25 августа 2015 г. № 3758-У «Об определении стоимости чистых активов инвестиционных фондов, в том числе о порядке расчета среднегодовой стоимости чистых активов паевого инвестиционного фонда и чистых активов акционерного инвестиционного фонда, расчетной стоимости инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов, стоимости имущества, переданного в оплату инвестиционных паев» стоимость активов и величина обязательств определяются по справедливой стоимости в соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» с учетом требований указания.

Справедливая стоимость определяется как цена, которая может быть получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть выходная цена) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки (МСФО 13).

Закон об оценочной деятельности, а так же Федеральные стандарты не содержат определения справедливой стоимости. Более того, согласно ст.7 Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «в случае использования в нормативном правовом акте не предусмотренных настоящим Федеральным законом или стандартами оценки терминов, определяющих вид стоимости объекта оценки, в том числе терминов «действительная стоимость», «разумная стоимость», «эквивалентная стоимость», «реальная стоимость» и других.» определению подлежит рыночная стоимость.

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

(Ст.3 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Учитывая вышеизложенное, а так же то, что определение рыночной стоимости не противоречит определению и смыслу справедливой стоимости, расчет в рамках данного отчета проводится с допущением, что справедливая стоимость тождественна рыночной.

### 7.1. Анализ наиболее эффективного использования

Определение наиболее эффективного использования объекта недвижимости - это использование объекта, обеспечивающее его максимальную стоимость из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово-приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования. Наиболее эффективное

использование является основополагающей предпосылкой стоимости. Объекты недвижимости, за редким исключением, имеют альтернативные варианты их использования. Каждому из таких альтернативных вариантов использования соответствуют определенные ожидаемые выгоды.

### 7.2.Основные критерии отбора наиболее эффективного использования

Оптимальное (наиболее вероятное) использование объекта недвижимости выявляется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов его использования следующим четырем критериям:

- ✓ быть физически возможным, т.е. соответствовать ресурсному потенциалу;
- ✓ быть законодательно допустимым, т.е. срок и форма предполагаемого использования не должны подпадать под действие правовых ограничений, существующих либо потенциальных;
- ✓ быть финансово состоятельным, т.е. использование должно обеспечить доход, равный или больший по сравнению с суммой операционных расходов, финансовых обязательств и капитальных затрат;
- ✓ быть максимально эффективным, т.е. иметь наибольшую продуктивность среди вариантов использования, вероятность реализации которых подтверждается рынком.

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает следующую последовательность действий:

- ✓ отбор вариантов использования объекта оценки;
- ✓ проверка каждого варианта использования, отобранного на предыдущем этапе, на физическую осуществимость;
- ✓ проверка каждого варианта использования, отобранного на предыдущем этапе, на экономическую целесообразность;
- ✓ выбор варианта экономически целесообразного использования, при котором стоимость объекта оценки может быть максимальной;
- ✓ формирование вывода о признанном Оценщиком варианте наиболее эффективного использования объекта оценки.

Несоответствие потенциального варианта использования любому из критериев не позволяет рассматривать его в качестве наиболее эффективного. Такой вариант сразу признается как «не наиболее эффективный» и по дальнейшим критериям не анализируется.

# 7.3. Анализ наиболее эффективного использования земельного участка с улучшениями

Ближайшее окружение Объекта оценки - жилая застройка. Опираясь на анализ рынка Объекта оценки и особенности его местоположения, рассматриваем следующие виды использования:

- ✓ торговое;
- ✓ складское;
- ✓ офисное.

Качественный анализ проводится на основе анализа факторов, которые определяют соответствие критериям наиболее эффективного использования. Сопоставление вариантов приведено в таблице ниже.

Таблица 7-1

Критерии	Складское	Торговое	Офисное
Физическая осуществимость	+	-	-
Юридическая допустимость	+	-	-
Экономическая целесообразность	+	-	-
Максимальная стоимость	+	-	-

Проверка вариантов использования объекта оценки на физическую осуществимость. Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из отобранных в предыдущем пункте используются:

- ✓ варианты, не требующие изменения конструктивных решений оцениваемого объекта (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением косметического ремонта и тому подобное);
- ✓ варианты использования объекта оценки, предусматривающие изменения конструктивных решений, по которым дано положительное заключение строительной (технической, инженерной) экспертизы.

Офисное и торговое назначение не соответствует критерию физической осуществимости, поскольку конструктивные особенности здания не соответствует современным требованиям, предъявляемым к офисным и торговым зданиям.

**Вывод:** в качестве физически возможного варианта использования объекта был выбран вариант, не требующий изменений конструктивных решений оцениваемого объекта - в качестве объекта складского назначения.

Проверка каждого из физически осуществимых вариантов использования объекта на соответствие законодательству. Соответствие потенциальных вариантов использования объекта оценки законодательству обычно определяется на основе:

- ✓ карты правового зонирования территории, составленной на основании требований градостроительного кодекса и утвержденной местным постановлением;
- ✓ акта разрешенного использования земельного участка.

Список соответствующих законодательству потенциальных вариантов использования формируется с учетом:

- ✓ окружения объекта оценки;
- ✓ ожидаемых изменений на рынке недвижимости;
- ✓ перспектив развития района;
- ✓ возможностей изменения назначения участка в рамках категории земель, соответствующей категории земельного участка объекта оценки.

**Вывод:** в результате проверки варианта использования земельного участка на соответствие законодательству, выявлено, что вариант использования Объекта оценки в качестве объекта складского назначения соответствует критерию юридической допустимости.

**Проверка каждого юридически допустимого варианта на экономическую целесообразность.** Для проверки соответствующих законодательству вариантов использования объекта на экономическую целесообразность (финансовую осуществимость) необходимо определить вариант с наибольшей внутренней нормой доходности, доходность должна быть не ниже средней по рынку.

Поскольку юридически допустимый вариант использования совпадает с существующим вариантом использования и на дату оценки земельный участок эксплуатируется по назначению, данный вариант использования можно охарактеризовать как экономически целесообразный.

**Вывод:** в результате проверки вариантов использования Объекта оценки на экономическую целесообразность был сделан вывод о том, что вариант использования объекта оценки в качестве складской недвижимости является экономически целесообразным.

### Количественный анализ рассматриваемых видов использования объекта оценки

Количественный анализ проводится для выявления из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную стоимость Объекта оценки.

Поскольку несоответствие потенциального варианта использования любому из критериев не позволяет рассматривать его в качестве наиболее эффективного, такой вариант сразу признается как «не наиболее эффективный» и по дальнейшим критериям не анализируется, единственным вариантом использования, который соответствует всем рассмотренным выше критериям, является использования в качестве складской недвижимости.

В связи с этим количественный анализ не проводится, так как качественный анализ показал, что из потенциальных способов использования возможен только вариант использования Объекта оценки в качестве складской недвижимости.

**Вывод:** Исходя из критериев анализа наиболее эффективного использования Объекта оценки, учитывая местоположение, конструктивные, объемно-планировочные решения, технические особенности и экономическую ситуацию на рынке недвижимости, был сделан вывод о том, что справедливая стоимость Объекта оценки является максимальной при использовании его в качестве *складской недвижимости*, *т.е. текущее использование*.

# 7.4. Применение подходов и методов оценки для определения справедливой стоимости Объекта оценки

Раздел III. «Подходы к оценке» федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» определяет три подхода к оценке: затратный, сравнительный и доходный. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

Подход к оценке — это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки — это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

В настоящем отчете, расчет справедливой стоимости Объекта оценки проводился доходным и сравнительным подходами. Затратный подход для определения справедливой стоимости Объекта оценки не применялся.

<u>Доходный подход</u> – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода. Необходимо отметить, что на дату оценки Объект оценки может быть сдан аренду, и генерировать доход, значительных затрат на капитальный ремонт или реконструкцию объект не требует. Принимая во внимание данное обстоятельство, для расчета справедливой Объекта оценки в рамках доходного подхода использован метод прямой капитализации дохода.

<u>Сравнительный подход</u> – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

Принимая во внимание наличие достаточного объема достоверной рыночной информации о предложениях по продаже объектов недвижимости, сопоставимых с оцениваемым, для определения справедливой стоимости Объекта оценки в рамках сравнительного подхода использовался метод сравнения продаж.

<u>Затратный подход</u> - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства.

Рыночная стоимость объекта недвижимости определяется как сумма стоимости прав на земельный участок и стоимости объектов капитального строительства. Затратный подход рекомендуется использовать при низкой активности рынка, когда недостаточно данных, необходимых для применения сравнительного и доходного подходов к оценке. Необходимо отметить, что возможность достоверно определить стоимость земельного участка отсутствует в силу непрозрачности рынка земельных участков под коммерческую застройку в г.Москве и, следовательно, отсутствия достоверной информации для проведения качественного анализа и расчета стоимости участка в рамках затратного подхода. Метод выделения и метод остатка, которые могли бы быть использованы для определения стоимости прав на земельный участок, в свою очередь не повышают достоверность полученных результатов, поскольку фактически дублируют результаты доходного и сравнительного подходов. Принимая во внимание вышеизложенное, затратный подход для определения справедливой стоимости Объекта оценки не применялся.

### 7.5. Расчет справедливой стоимости Объекта оценки доходным подходом

### 7.5.1.Общие положения

Доходный подход подразумевает, что стоимость объекта недвижимости, на дату проведения оценки, непосредственно связана с текущей стоимостью чистых доходов, которые могут быть получены владельцем в течение будущих лет, т.е. сдачи помещений в аренду.

Как отмечалось выше, расчет справедливой стоимости Объекта оценки доходным подходом проводится с применением *метода прямой капитализации*.

Метод прямой капитализации – метод оценки рыночной стоимости доходного актива, основанный на прямом преобразовании наиболее типичного дохода первого года (чистый операционный доход) в стоимость путем деления его на ставку капитализации, полученной на основе анализа рыночных данных о соотношениях дохода к стоимости активов, аналогичных оцениваемому.

В общем случае оценка доходным подходом включает в себя следующие этапы:

Определение потенциального валового дохода (ПВД); определение действительного валового дохода (ДВД); определение операционных расходов; определение чистого операционного дохода (ЧОД) по каждому расчетному периоду;

Определение ставки капитализации;

Определение рыночной стоимости.

Доход - вознаграждение за инвестирование. Это есть выраженная в деньгах отдача имущества. Не каждый объект инвестирования гарантирует доход, но уровень ожидаемого дохода от вложений является важным фактором при выборе инвестиционных инструментов. При этом следует учитывать, что:

чем выше размер дохода, тем лучше;

чем выше надежность получения дохода, тем лучше;

чем дольше период получения дохода, тем лучше.

Совокупный доход складывается из текущих поступлений и прироста капитала.

Потенциальный валовой доход (ПВД) равен сумме поступлений из всех возможных источников за определенный отрезок времени без учета потерь и расходов.

Расчет доходности объекта основан на предположении сдачи объекта в аренду по текущим ставкам, соответствующим функциональному назначению объектов. Исходя из

текущей рыночной конъюнктуры, ПВД по объекту в целом определяем по следующей формуле:

$$\Pi B \Pi = A \times S$$

где:

А – годовая арендная ставка, руб./кв.м./год;

S – площадь объекта, кв.м.

Действительный валовой доход (ДВД) - это доход от недвижимости с учетом уровня загрузки и потерь при сборе арендной платы. ДВД равен валовому доходу, плюс услуги, минус допуски на загруженность (вакансии) и возможности неплатежа (потери от сборов). Потери арендной платы имеют место за счет неполной занятости объекта и неуплаты арендной платы недобросовестными арендаторами.

Чистый операционный доход (ЧОД) - это действительный или ожидаемый чистый доход в годовом исчислении, остающийся после вычитания из действительного валового дохода всех операционных расходов.

Операционные расходы - периодические расходы для обеспечения нормального функционирования объекта и воспроизводства дохода.

Ставка капитализации - ставка, используемая для перерасчета потока доходов в рыночную стоимость.

### 7.5.2.Определение рыночной арендной ставки

# Определение критериев сравнения и подбор объектов-аналогов для помещений вспомогательного (складского) назначения

На этапе сбора исходной информации не удалось найти данные о реальных сделках сдачи в аренду объектов недвижимости, сходных с рассматриваемыми помещениями. При сравнительном анализе величины арендной платы Оценщик опирался на цены предложения. Такой подход оправдан с той точки зрения, что потенциальный арендатор, прежде чем принять решение о совершении сделки по аренде объекта недвижимости проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной величине арендной платы предлагаемого объекта недвижимости, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

Проанализировав рынок аренды объектов недвижимости, аналогичных рассматриваемому, можно отметить, что на величину арендной ставки влияют следующие факторы:

- ✓ НДС и расходы, включенные в ставку;
- ✓ условия реализации;
- ✓ дата предложения;
- ✓ особенности месторасположения;
- ✓ особенности расположения;
- ✓ общая площадь;
- ✓ фактическое состояние помещений;
- ✓ коммуникации;
- ✓ парковка;

Сегмент рынка, к которому относится рассматриваемый объект недвижимости, находится в активном состоянии и развит в достаточной степени. Объем информации по объектам недвижимости, сопоставимым с рассматриваемым объектом недвижимости, значительный. Оценщиком был проведен анализ достаточности и достоверности имеющейся информации и для расчета рыночной арендной ставки за помещения вспомогательного (складского) назначения были отобраны 5 объектов недвижимости, которые по своим характеристикам наиболее сопоставимы с рассматриваемым объектом недвижимости.

Все характеристики объектов-аналогов были уточнены в ходе телефонных переговоров с представителями собственников.

В качестве единицы сравнения была выбрана арендная ставка за 1 кв.м помещений в год, как наиболее типичный показатель для данного сегмента рынка.

Объекты-аналоги и их характеристики представлены ниже в таблице 7-2.

Выбор только части представленных на рынке аналогов обусловлен максимальной сопоставимостью с рассматриваемым объектом недвижимости. Использование дополнительных аналогов потребует введение существенных корректировок, при этом не приведет к существенному изменению итоговой величины стоимости. Таким образом, информация, используемая при проведении расчетов, удовлетворяет требованиям достаточности и достоверности.

Таблица 7-2 Объекты-аналоги и их характеристики, принятые для расчета рыночной арендной ставки для помещений вспомогательного (складского) назначения. Расчет рыночной арендной ставки помещений вспомогательного (складского) назначения, по состоянию на дату оценки

	<i>рыночной ареноной ста</i>	<u>,</u>	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1	
ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОБЪЕКТ	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3	Объект-аналог 4
ИСТОЧНИК	x	https://www.cian.ru/rent/c	https://www.cian.ru/rent/c	https://www.cian.ru/rent/c	https://www.cian.ru/rent/c
		ommercial/154824174/	ommercial/158021194/	ommercial/157930372/	ommercial/150095285/
АДРЕС	г. Москва, ул. Свободы,	г. Москва, Илимская ул.,	г. Москва, ул. Буракова,	г. Москва,	г. Москва,
	д. 57, стр. 1	3A	27κ1	Сокольническая пл., 9К1	Кронштадтский бул.,
					14C5
АРЕНДА ЗА 1 КВ.М, руб.	X	6 504p.	6 000p.	6 000p.	6 000р.
НДС		включен	не включен	включен	не включен
ПОПРАВКА		-18%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА		-992p.	0р.	Ор.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		5 512p.	6 000р.	6 000р.	6 000р.
Я ЦЕНА		_	•	•	•
ОПЕРАЦИОННЫЕ		эксплуатационные	эксплуатационные	эксплуатационные	эксплуатационные
РАСХОДЫ		расходы не включены	расходы не включены	расходы не включены	расходы не включены
ПОПРАВКА		-580p.	-580p.	-580p.	-580p.
СКОРРЕКТИРОВАННА		4 932р.	5 420p.	5 420p.	5 420p.
Я ЦЕНА		_	•	•	•
УСЛОВИЯ	x	цена предложения	цена предложения	цена предложения	цена предложения
РЕАЛИЗАЦИИ				_	
ПОПРАВКА	x	-10,0%	-10,0%	-10,0%	-10,0%
ПОПРАВКА	x	-493p.	-542p.	-542p.	-542p.
СКОРРЕКТИРОВАННА		4 439р.	4 878p.	4 878p.	4 878p.
Я ЦЕНА		_	•	•	•
ДАТА ПРЕДЛОЖЕНИЯ	x	июнь 2017 г.	июнь 2017 г.	июнь 2017 г.	июнь 2017 г.
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	0р.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		4 439p.	4 878p.	4 878p.	4 878p.
Я ЦЕНА		_		_	_
МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ	Сходненская, Планерная	Алтуфьево	Шоссе Энтузиастов	Сокольники	Водный стадион

© ООО «ЭКСО» ТПП РФ, 2017 г. Отчет об оценке № 76/0517

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОБЪЕКТ	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3	Объект-аналог 4
	район крупных				
	автомагистралей города				
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	0р.	θр.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		4 439р.	4 878p.	4 878p.	4 878p.
ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ	производственно-	производственно-	производственно-	производственно-	производственно-
НАЗНАЧЕНИЕ	складское	складское	складское	складское	складское
ПОПРАВКА		0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА		0р.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		4 439р.	4 878р.	4 878р.	4 878p.
ОСОБЕННОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ					
подвал, кв.м					
цоколь, кв.м					
наземные этажи, кв.м	100,60	120,00	150,00	120,00	250,00
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	0р.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		4 439р.	4 878p.	4 878p.	4 878p.
ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ, кв.м	100,60	120,00	150,00	120,00	250,00
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	0р.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		4 439р.	4 878р.	4 878p.	4 878p.
ФАКТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ	рабочее	рабочее	рабочее	рабочее	рабочее
ПОПРАВКА		0р.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		4 439р.	4 878p.	4 878p.	4 878p.

© ООО «ЭКСО» ТПП РФ, 2017 г. Отчет об оценке № 76/0517

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОБЪЕКТ	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3	Объект-аналог 4
Я ЦЕНА					
КОММУНИКАЦИИ		электричество,	электричество,	электричество,	электричество,
	электричество	отопление	отопление	отопление	отопление
ПОПРАВКА	X	-28%	-28%	-28%	-28%
ПОПРАВКА	х	-1 243p.	-1 366р.	-1 366р.	-1 366р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		3 196р.	3 512p.	3 512р.	3 512р.
Я ЦЕНА					
ПАРКОВКА	стихийная	стихийная	стихийная	стихийная	стихийная
ПОПРАВКА	X	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	Ор.	<i>0р.</i>	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		3 196р.	3 512p.	3 512р.	3 512р.
Я ЦЕНА		_	-	-	-
СКОРРЕКТИРОВАННА	X	3 196р.	3 512p.	3 512p.	3 512p.
я ВЕЛИЧИНА					
РЫНОЧНОЙ					
АРЕНДНОЙ СТАВКИ					
ЗА 1 КВ.М, С УЧЕТОМ					
ПОПРАВОК, РУБ.					
Относительная		0,3520	0,3520	0,3520	0,3520
поправка					
Весовой коэффициент		0,2500	0,2500	0,2500	0,2500
Средневзвешенная	3 433р.				
величина рыночной	•				
арендной ставки					
объекта недвижимости					
без учета НДС и					
операционных расходов,					
руб./кв.м/год					
1.7					

© ООО «ЭКСО» ТПП РФ, 2017 г. Отчет об оценке № 76/0517

### 7.5.3.Обоснование вводимых корректировок

Прежде, чем вводить корректировки в ставки аренды рассматриваемых аналогов, необходимо очистить их арендные ставки от НДС и операционных расходов.

<u>НДС.</u> Арендная ставка части выбранных объектов-аналогов включает НДС. Для учета данного обстоятельства из величины арендной ставки данных объектов-аналогов был вычтен НДС в размере 18% (арендные ставки аналогов были поделены на коэффициент 1,18).

<u>Расходы, включенные в ставку.</u> Коммунальные платежи, эксплуатационные и административно-хозяйственные расходы входят в состав операционных расходов. Таким образом, в результате проведенных расчетов, была получена величина арендной ставки без учета операционных расходов.

Операционные расходы - это сумма, покрывающая затраты собственника на обеспечение жизнедеятельности здания. Это именно те затраты, которые ложатся «на плечи» арендаторов здания. Операционные расходы - это расходы на эксплуатацию приносящей доход недвижимости, не включая обслуживание долга и подоходные налоги.

Структура операционных расходов включает в себя:

- о Расходы на коммерческое управление включают:
  - ✓ Вознаграждение управляющей компании (УК)
  - ✓ Управление расходами, администрирование
  - ✓ Бухгалтерия объекта
  - ✓ Управление договорами
  - ✓ Арендное управление, продажа площадей.
- о Имущественные налоги:
  - ✓ Налог на имущество
  - ✓ Платежи за земельный участок (арендная плата или налог на землю)
- о Расходы на страхование имущества
- о Расходы на рекламу и маркетинг (выделяются отдельной строкой, т.н. marketing fee)
- о Эксплуатационные расходы включают:
  - ✓ Вознаграждение эксплуатирующей компании (категория отсутствует, если УК сама занимается эксплуатацией)
  - ✓ Расходы на техническое управление:
    - Техническое управление: ведение исполнительной документации, управление коммуникациями, управление системой автоматизации
    - Техническую эксплуатацию: текущую эксплуатацию, ТО
    - Запасное имущество и принадлежности
    - Организация транспортного сервиса
    - Амортизация оборудования
    - Расходы на коммунальные услуги.
  - ✓ Расходы на инфраструктурный менеджмент:
    - Уборочный сервис
    - Транспортный сервис
    - Службу безопасности
    - Инфраструктурная эксплуатация
    - Эксплуатация наружной инфраструктуры
    - Сервис питания
    - Вывоз, утилизация мусора
    - Управление мероприятиями.

Рассматриваемые помещения представлены помещениями вспомогательного (складского) назначения, которые не являются по своей сути профессиональными складскими помещениями и их нельзя отнести к какому-либо классу по существующей классификации складов. Однако, для определения арендной ставки без учета стоимости коммунальных, эксплуатационных, административно-хозяйственных расходов, в качестве данных расходов были приняты расходы на уровне минимального значения для складских

помещений (класс «С» по классификации складских помещений), так как они не требуют дорогостоящего обслуживания.

Величина операционных и эксплуатационных расходов для помещений складского назначения класса «С» в г.Москве была принята в соответствии со «Сборником расчетных данных» СРД-19, Научно Практический Центр Профессиональной Оценки (НЦПО) ноябрь 2016г. под редакцией Яскевича Е.Е., которые составляют: операционные расходы - 1 600 руб./кв.м в год, эксплуатационные расходы — 1 020 руб./кв.м в год, а для объектов-аналогов, не включающих эксплуатационные расходы соответственно 580 руб./кв.м в год — как разница между операционными и эксплуатационными расходами.

Примечание: в результате расчетов была получена величина арендной ставки без учета НДС и операционных расходов.

Расчет относительных поправок на отличие сравниваемых объектов-аналогов от рассматриваемого объекта недвижимости проводился на основе введения процентных или денежных корректировок с учетом наличия стандартных требований, которые были определены на основании обзора рынка коммерческой недвижимости в г.Москве и по данным риэлтерских компаний, таких как: «Инком недвижимость» (г.Москва, м.Тургеневская, Фролов пер., д.1, тел. +7 (495) 363-55-05, http://www.incom.ru/), «Миан» (г.Москва, Б.Строченовский переулок, д.26, стр.1; тел.: (495) 543-90-66; http://www.mian.ru) «Бест-Недвижимость» (г.Москва, Ленинский проспект, д.15; тел.: (495) 725-04-22; http://www.best-realty.ru), «Московские огни» (г.Москва, ул. Маросейка, д.3/13; тел.: (495) 925-05-07; http://www.ogni.ru).

Корректировка на условия реализации. Необходимо отметить, что на этапе сбора исходной информации не удалось найти данные о реальных сделках аренды объектов недвижимости, сходных с рассматриваемым объектом недвижимости. По данным риэлтерских компаний, работающих на рынке г.Москвы, указанных выше, информация о подобных сделках является конфиденциальной и разглашению не подлежит. Учитывая вышесказанное, для учета данного обстоятельства необходимо введение корректировки в величину арендной ставки объектов-аналогов на условия реализации. Корректировка на условия реализации позволяет перейти от цен предложения к ценам сделок, что делает корректным использование данного подхода к оценке.

Величина корректировки была определена согласно анализу рынка коммерческой недвижимости и в соответствии со «Сборником расчетных данных» СРД-19, Научно Практический Центр Профессиональной Оценки (НЦПО) ноябрь 2016г. под редакцией Яскевича Е.Е., в размере 10,0% для складских помещений.

Учитывая вышесказанное, в величину арендной ставки всех выбранных объектованалогов была введена понижающая корректировка в размере 10,0%.

<u>Корректировка на дату предложения.</u> В данном случае корректировка на дату предложения не требуется. Это связано с тем, что предложения по сдаче объектов-аналогов в аренду актуальны на июнь 2017г.

<u>Корректировка на месторасположение.</u> По месторасположению все выбранные объекты-аналоги располагаются в пределах МКАД, на незначительном удалении от крупных магистралей города, как и рассматриваемые помещения объекта недвижимости. В связи с этим введение корректировки не требуется.

<u>Корректировка на особенности расположения.</u> Все аналоги, как и рассматриваемый объект недвижимости, расположены на наземных этажах зданий. Введение корректировки не требуется.

<u>Корректировка на общую площадь.</u> Рассматриваемые помещения отличаются по площади, корректировка вносилась на основе данных «Справочника оценщика недвижимости «Производственно-складская недвижимость и сходные типы объектов» Том I за 2016г. под редакцией Лейфера Л.А., для складских помещений. Итоговые значения корректировки представлены в таблице ниже.

Таблица 7-3

Площадь, кв.м	<100	100-300	300-1000	>1000
<100	1,00	1,03	1,15	1,25
100-300	0,98	1,00	1,12	1,09
300-1000	0,87	0,89	1,00	1,03
>1000	0,80	0,92	0,98	1,00

<u>Корректировка на фактическое состояние помещений.</u> По фактическому состоянию выбранные объекты-аналоги, принятые для расчета арендной ставки, сопоставимы с состоянием рассматриваемых помещений. Введение корректировки не требуется.

<u>Корректировка на коммуникации.</u> По наличию инженерных коммуникаций все выбранные объекты-аналоги несопоставимы с рассматриваемыми помещениями, так как имеют отопление. Введение корректировки проводилось на основе данных «Справочника оценщика недвижимости «Производственно-складская недвижимость и сходные типы объектов» Том I за 2016г. под редакцией Лейфера Л.А., для складских помещений. Итоговое значение корректировки составило 28%.

<u>Корректировка на парковку.</u> По наличию парковки все выбранные объекты-аналоги сопоставимы с рассматриваемыми помещениями. Введение корректировки не требуется.

# Расчет величины арендной ставки

В результате внесения корректировок в объекты-аналоги получаем скорректированные величины арендной платы за 1 кв.м.

Простой расчет среднего арифметического между скорректированными величинами арендной платы аналогов в данном случае неприменим. В практике оценки итоговая величина арендной ставки оцениваемого объекта чаще всего рассчитывается как средневзвешенная величина скорректированных результатов. Она определяется по следующей формуле:

$$C_O = C_1 \times K_{yB1} + C_2 \times K_{yB2} + \dots + C_n \times K_{yBn}$$

где: $C_1, C_2, ..., C_n$  скорректированная величина арендной платы объектов аналогов;  $K_{yB1}, K_{yB2}, ..., K_{yBn}$  удельный вес, присваиваемый объекту-аналогу.

Вес, присваиваемый объекту-аналогу, определяется исходя из относительной поправки. Относительная поправка вычисляется как сумма поправок для объекта-аналога взятых по модулю отнесенная к стоимости.

Удельный вес рассчитывается по формуле:

$$K_{yBi} = \frac{1}{C_i \times \sum_{1}^{n} \frac{1}{C_i}},$$

гдеІ – номер объекта-аналога;

n – количество объектов-аналогов;

Сі – относительная поправка і-го аналога.

В результате проведенных расчетов, было установлено, что величина арендной ставки для рассматриваемых нежилых помещений вспомогательного (складского) назначения, без учета НДС и операционных расходов, по состоянию на дату проведения оценки, составляет: 3 433 руб./кв.м/год.

## 7.5.4. Расчет справедливой стоимости Объекта оценки доходным подходом

Расчет справедливой стоимости Объекта оценки доходным подходом с использованием метода капитализации доходов представлен в нижеследующей таблице.

Таблица 7-4

	Teresteriçõe , .
Наименование показателя	Показатель
Функциональное назначение	Помещения
	складского

	назначения
Общая площадь объекта недвижимости	100,60
Определение потенциального валового дохода	
Арендная плата без учета НДС и операционных расходов, руб./кв.м/год	3 433p.
Потенциальный валовой доход, руб./год	345 360p.
Определение затрат	
Потери от недоиспользования и несвоевременного получения платежей,	3,00%
%	
Потери от недоиспользования и несвоевременного получения платежей,	10 361p.
руб./год	
Определение действительного валового дохода	
Действительный (эффективный) валовой доход, руб./год	334 999p.
Операционные расходы, руб./год	
Определение чистого операционного дохода	0p.
Чистый операционный доход, руб./год	334 999p.
Определение справедливой стоимости	
Ставка капитализации, %	12,50%
Справедливая стоимость Объекта оценки, рассчитанная доходным	2 679 992p.
подходом, по состоянию на дату проведения оценки без учета НДС, руб.	
Справедливая стоимость Объекта оценки, рассчитанная доходным	2 679 992p.
подходом, по состоянию на дату проведения оценки с учетом НДС, руб.	

Источник: расчеты оценщика

## Пояснения к расчетам

Потенциальный валовый доход за оцениваемый объект недвижимости определен как произведение величины арендной ставки без учета НДС и операционных расходов на площадь помещений.

Потери от недоиспользования площадей и при сборе арендной платы приняты на уровне вакантных площадей по состоянию на март 2017г. Величина вакантных площадей для помещений складского назначения была принята в соответствии с информационно-аналитическим бюллетенем рынка недвижимости «RWAY» №264, март 2017 г., и составила 3%.

Действительный валовый доход есть потенциальный валовый доход за вычетом потерь от недоиспользования площадей.

Величина арендных ставок за помещения была определена без учета операционных расходов. В связи с этим, вычитание операционных расходов в данном случае не требуется.

Для определения ставки капитализации использовались данные, опубликованные в информационно-аналитическом бюллетене рынка недвижимости «RWAY» №264, март 2017 г. Величина ставки капитализации для помещений складского назначения была принята на уровне среднего значения из указанных диапазонов.

Таблица 7-5

Функциональное назначение помещений	Ставк	а капитали	зации, %
	мин.	макс.	среднее
Помещения складского назначения	12%	13%	12,50%

# 7.6. Расчет справедливой стоимости Объекта оценки сравнительным подходом

Расчет справедливой стоимости Объекта оценки сравнительным подходом проведен методом сравнительного анализа продаж.

### 7.6.1.Общие положения

Метод базируется на принципе «спроса и предложения», в соответствии с которым цена за объект недвижимости определяется в результате взаимодействия сил спроса и предложения на объект в данном месте, в данное время и на данном рынке. Условия применения метода - наличие информации о ценах сделок с объектами недвижимости,

являющимися аналогами оцениваемого. При отсутствии информации о ценах сделок допускается использование цен предложения (спроса).

Математически модель оценки объекта недвижимости с использованием метода сравнительного анализа продаж может быть представлена в следующем виде:

$$C_{p \bowtie H} = \sum_{i=1}^{k} W_i \times C_{oi} ,$$

где  $C_{oi}$  – скорректированная цена і-го объекта-аналога;

 $W_i$  – вклад і-го объекта-аналога в стоимость объекта оценки (причем  $\sum_{i=1}^k W_i = 1$ ).

Скорректированная цена і-го объекта-аналога может быть представлена в следующем виде:

$$C_{oi} = \mathcal{U}_i + \sum_{i=1}^n K_{ij}$$

где  $U_i$  –цена і-го объекта-аналога;

n – количество ценообразующих факторов;

 $K_{ij}$  – корректировка цены і-го объекта-аналога по ј-му ценообразующему фактору.

Метод сравнительного анализа продаж предполагает следующую последовательность действий:

✓ исследование рынка и сбор информации о сделках или предложениях по купле-продаже объектов, аналогичных оцениваемому объекту;

 ✓ проверка точности и надежности собранной информации и соответствие ее рыночной конъюнктуре;

✓ выбор типичных для рынка оцениваемого объекта единиц сравнения и проведение сравнительного анализа по выбранной единице;

✓ сравнение сопоставимых объектов (объектов-аналогов) с оцениваемой недвижимостью с использованием единицы сравнения и внесением поправок в цену каждого сравниваемого объекта относительно оцениваемого объекта;

✓ сведение откорректированных значений цен объектов-аналогов, полученных в ходе их анализа, в единое значение стоимости.

✓ согласование скорректированных цен объектов-аналогов и вывод показателя стоимости объекта оценки.

# 7.6.2.Подбор объектов-аналогов

Здесь необходимо отметить, что на этапе сбора исходной информации не удалось найти данные о реальных сделках купли-продажи объектов недвижимости, сходных с Объектом оценки. Причиной стало повсеместное сокрытие данных об условиях продажи и реальной продажной цене объектов недвижимости. По данным риэлтерских компаний информация о сделках купли-продажи является конфиденциальной и разглашению не подлежит.

Таким образом, при сравнительном анализе стоимости объекта использовались цены предложения. Такой подход оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель, прежде чем принять решение о покупке объекта недвижимости проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого объекта, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

Проанализировав рынок объектов недвижимости, аналогичных рассматриваемому, можно отметить, что на величину стоимости влияют следующие факторы:

- ✓ условия реализации;
- ✓ дата предложения;
- ✓ местоположение;
- ✓ функциональное назначение;
- ✓ особенности расположения;
- **√** общая площадь;

- ✓ фактическое состояние здания;
- ✓ фактическое состояние помещений;
- **✓** коммуникации;
- **√** парковка.

Рынок складской недвижимости г.Москвы на дату определения справедливой стоимости Объекта оценки находился в активном состоянии. Оценщиком был проведен анализ достаточности и достоверности имеющейся информации и в результате произведенного анализа отобраны объекты недвижимости, данные по которым легли в основу расчета искомой величины.

Информация, используемая при проведении расчетов, удовлетворяет требованиям достаточности и достоверности.

Объекты-аналоги и их характеристики, использованные для определения справедливой стоимости Объекта оценки <u>сравнительным подходом</u>, приведены в *таблице 7-6*.

В качестве единицы сравнения был выбран 1 кв.м помещений, как наиболее типичный показатель для данного сегмента рынка.

Таблица 7-6 Объекты аналоги и их характеристики, принятые для расчета справедливой стоимости Объекта оценки. Расчет справедливой Объекта оценки с применением сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки

	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	пением сравнительного	1	, ,	I
ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОБЪЕКТ	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3	Объект-аналог 4
ИСТОЧНИК	x	https://www.cian.ru/sale/c	https://www.cian.ru/sale/c	https://www.cian.ru/sale/c	https://www.cian.ru/sale/c
		ommercial/151457305/	ommercial/158943674/	ommercial/155774489/	ommercial/155774456/
АДРЕС	г. Москва, ул. Свободы,	г. Москва, 2-я	г. Москва, 3-я	г. Москва, Чагинская ул.,	г. Москва, 2-я
	д. 57, стр. 1	Карачаровская ул., 1С1	Карачаровская ул., 1	4	Карачаровская ул., 1С1
ЦЕНА					
ЦЕНА		4 400 000р.	33 866 000р.	23 500 000р.	3 450 000р.
ЦЕНА ЗА 1 КВ.М	x	66 566р.	65 127р.	50 000р.	59 483p.
НДС		включен	включен	включен	включен
ПОПРАВКА		0%	0%	0%	0%
СКОРРЕКТИРОВАННА		66 566р.	65 127р.	50 000р.	59 483р.
Я ЦЕНА		•	•	•	•
УСЛОВИЯ	x	цена предложения	цена предложения	цена предложения	цена предложения
РЕАЛИЗАЦИИ					
ПОПРАВКА	x	-13,0%	-13,0%	-13,0%	-13,0%
ПОПРАВКА	x	-8 654p.	-8 467p.	-6 500p.	-7 733p.
СКОРРЕКТИРОВАННА		57 912p.	56 660р.	43 500р.	51 750p.
Я ЦЕНА		_	_	_	
ДАТА ПРЕДЛОЖЕНИЯ	x	июнь 2017 г.	июнь 2017 г.	июнь 2017 г.	июнь 2017 г.
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	0р.	Ор.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		57 912p.	56 660р.	43 500р.	51 750p.
Я ЦЕНА		•	•	•	•
МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ	Сходненская, Планерная	Перово	Перово	Люблино	Перово
	район крупных	район крупных	район крупных	район крупных	район крупных
	автомагистралей города	автомагистралей города	автомагистралей города	автомагистралей города	автомагистралей города
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	0р.	0р.	0р.	0р.

© ООО «ЭКСО» ТПП РФ, 2017 г. Отчет об оценке № 76/0517

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОБЪЕКТ	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3	Объект-аналог 4
СКОРРЕКТИРОВАННА		57 912p.	56 660p.	43 500p.	51 750p.
Я ЦЕНА					
ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ	производственно- складское	производственно-	производственно-	производственно-	производственно-
ПОПРАВКА	склиоское	складское <b>0</b> %	складское <b>0</b> %	складское <b>0</b> %	складское <b>0%</b>
ПОПРАВКА		0р.	θр.	0р.	θр.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		57 912р.	56 660р.	43 500р.	51 750p.
ОСОБЕННОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ	OC3	OC3	OC3	OC3	OC3
подвал, кв.м		0,00	0,00	0,00	0,00
цоколь, кв.м					
наземные этажи, кв.м	100,60	66,10	520,00	470,00	58,00
ПОПРАВКА	x	0%	0%	0%	0%
ПОПРАВКА	x	Ор.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		57 912р.	56 660p.	43 500p.	51 750p.
ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ,	100,60	66,1	520,0	470,0	58,0
KB.M		20/	120/	120/	20/
ПОПРАВКА	X	-2%	12%	12%	-2%
ПОПРАВКА	$\boldsymbol{\mathcal{X}}$	-1 158p.	6 799p.	5 220p.	-1 035p.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		56 754p.	63 459p.	48 720p.	50 715p.
ФАКТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЗДАНИЯ	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное	удовлетворительное
ПОПРАВКА	x	Ор.	0р.	0р.	0р.
СКОРРЕКТИРОВАННА Я ЦЕНА		56 754p.	63 459p.	48 720p.	50 715p.
ФАКТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ	рабочее	рабочее	рабочее	рабочее	рабочее
ПОПРАВКА		0р.	0р.	0р.	0р.

© ООО «ЭКСО» ТПП РФ, 2017 г. Отчет об оценке № 76/0517

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОБЪЕКТ	Объект-аналог 1	Объект-аналог 2	Объект-аналог 3	Объект-аналог 4
СКОРРЕКТИРОВАННА		56 754p.	63 459р.	48 720p.	50 715p.
Я ЦЕНА		_	-	-	-
КОММУНИКАЦИИ	2 II ALWIN II I ACMAA	электричество,	электричество,	электричество,	электричество,
	электричество	отопление	отопление	отопление	отопление
ПОПРАВКА	$\boldsymbol{\mathcal{X}}$	-27%	-27%	-27%	-27%
ПОПРАВКА	x	-15 324p.	-17 134p.	-13 154p.	-13 693р.
СКОРРЕКТИРОВАННА		41 430р.	46 325р.	35 566р.	37 022р.
Я ЦЕНА		_	-	-	-
ПАРКОВКА	стихийная	парковка	стихийная	парковка	парковка
ПОПРАВКА	x	-5%	0%	-5%	-5%
ПОПРАВКА	x	-2 072p.	0р.	-1 778p.	-1 851p.
СКОРРЕКТИРОВАННА		39 358р.	46 325р.	33 788р.	35 171p.
Я ЦЕНА		•	•	•	•
СКОРРЕКТИРОВАННА	X	39 358p.	46 325р.	33 788р.	35 171р.
Я ВЕЛИЧИНА					
РЫНОЧНОЙ					
СТОИМОСТИ ЗА 1					
КВ.М, С УЧЕТОМ					
ПОПРАВОК, РУБ.					
Относительная		0,4087	0,4975	0,5330	0,4087
поправка					
Весовой коэффициент		0,2787	0,2289	0,2137	0,2787
Средневзвешенная	38 596р.				
величина справедливой	_				
стоимости объекта					
недвижимости с учетом					
НДС, руб./кв.м					
Средневзвешенная	3 882 758p.				
величина справедливой					
стоимости объекта					
недвижимости с учетом					
НДС, руб.					

Источник: расчеты оценщика

© ООО «ЭКСО» ТПП РФ, 2017 г. Отчет об оценке № 76/0517

# 7.6.3. Обоснование вводимых корректировок и расчет справедливой стоимости

Расчет относительных поправок на отличие сравниваемых объектов-аналогов с рассматриваемыми объектами недвижимости, проводился на основе введения процентных и абсолютных денежных корректировок с учетом наличия стандартных требований, предъявляемым к таким объектам недвижимости.

<u>Корректировка на НДС.</u> Необходимо отметить, что цены предложения выбранных объектов-аналогов включают НДС. Корректировка не вводилась. Справедливая стоимость Объекта оценки была получена с учетом НДС.

<u>Корректировка на условия реализации.</u> Как отмечалось выше, при сравнительном анализе стоимости объекта использовались цены предложения. Корректировка на условия реализации позволяет перейти от цен предложения к ценам сделок, что делает корректным использование сравнительного подхода к оценке.

Корректировка на условия реализации была принята в соответствии со справочником расчетных данных для оценки и консалтинга СРД №19, под редакцией Е.Е. Яскевича, 2016г. Скидка на торг для складской недвижимости Москвы лежит в диапазоне 11%-15%. Для дальнейших расчетов скидку на торг принимаем в размере среднего значения вышеуказанного диапазона — 13%. Данная понижающая корректировка введена в стоимость всех объектов-аналогов.

<u>Корректировка на дату предложения.</u> В данном случае корректировка на дату предложения не требуется. Это связано с тем, что предложения по продаже объектованалогов актуальны на июнь 2017г.

<u>Корректировка на местоположение.</u> По месторасположению все выбранные объекты-аналоги располагаются в пределах МКАД, на незначительном удалении от крупных магистралей города, как и рассматриваемые помещения объекта недвижимости. В связи с этим введение корректировки не требуется.

<u>Корректировка на функциональное назначение.</u> По своему функциональному назначению все выбранные объекты-аналоги сопоставимы с оцениваемым объектом недвижимости. Введение корректировки не требуется.

<u>Корректировка на особенности расположения</u>. Помещения Объекта оценки расположены на наземных этажах, как и помещения аналогов. Введение корректировки не требуется.

<u>Корректировка на общую площадь.</u> Площади объектов-аналогов отличаются от площади Объекта оценки.

Величина корректировки принята в соответствии со Справочником оценщика недвижимости «Производственно-складская недвижимость и сходные типы объектов» Том I за 2016г. под редакцией Лейфера Л.А.

Таблица 7-7

Площадь, кв.м	<100	100-300	300-1000	>1000
<100	1,00	1,03	1,15	1,25
100-300	0,98	1,00	1,12	1,09
300-1000	0,87	0,89	1,00	1,03
>1000	0,80	0,92	0,98	1,00

В соответствии с вышеприведенной таблицей в стоимость объектов-аналогов введены соответствующие корректировки.

Корректировка на фактическое состояние здания.

По фактическому состоянию все выбранные объекты-аналоги сопоставимы с оцениваемыми объектами недвижимости. Введение корректировки не требуется.

Примечание: фактическое состояние зданий выбранных объектов-аналогов было уточнено в процессе телефонных переговоров с представителем собственника.

Корректировка на фактическое состояние помещений.

По фактическому состоянию помещений выбранные объекты-аналоги сопоставимы с оцениваемым объектом недвижимости. Введение корректировки не требуется.

Примечание: фактическое состояние помещений выбранных объектов-аналогов было уточнено в процессе телефонных переговоров с представителем собственника.

<u>Корректировка на коммуникации.</u> По наличию инженерных коммуникаций все выбранные объекты-аналоги несопоставимы с рассматриваемыми помещениями, так как имеют отопление. Введение корректировки проводилось на основе данных «Справочника оценщика недвижимости «Производственно-складская недвижимость и сходные типы объектов» Том I за 2016г. под редакцией Лейфера Л.А., для складских помещений. Итоговое значение корректировки составило 27%.

<u>Корректировка на парковку.</u> По наличию парковки не все выбранные объектыаналоги сопоставимы с рассматриваемыми помещениями. На основании данных, полученных от ведущей риэлтерской компании, работающей на рынке коммерческой недвижимости Москвы, «Миан» (г.Москва, Газетный пер., д.17/9, стр.2; тел.:974-62-16, 974-33-44; http://www.mian.ru), наличие организованной парковки находит свое отражение в стоимости и увеличивает ее в среднем на 5%. Учитывая вышесказанное, в стоимость выбранных объектов-аналогов, имеющих организованную парковку, была введена понижающая корректировка в размере -5%.

В результате внесения корректировок в объекты-аналоги получаем скорректированные величины справедливой стоимости за 1 кв.м оцениваемого объекта недвижимости.

Простой расчет среднего арифметического между скорректированными ценами аналогов, в данном случае неприменим. В практике итоговая величина справедливой стоимости рассматриваемого объекта недвижимости чаще всего рассчитывается как средневзвешенная величина стоимости скорректированных результатов. Она определяется по следующей формуле:

$$C_O = C_1 \times K_{yB1} + C_2 \times K_{yB2} + \dots + C_n \times K_{yBn}$$

где: $C_1, C_2, ..., C_n$  - скорректированная стоимость объектов аналогов;

Кув, Кув, ..., Кув, - удельный вес, присваиваемый объекту-аналогу.

Вес, присваиваемый объекту-аналогу, определяется исходя из относительной поправки. Относительная поправка вычисляется как сумма поправок для объекта-аналога взятых по модулю отнесенная к стоимости.

Удельный вес рассчитывается по формуле:

$$K_{VBi} = \frac{1}{C_i \times \sum_{1}^{n} \frac{1}{C_i}}$$

гдеі – номер объекта-аналога;

n – количество объектов-аналогов;

С<sub>і</sub> - относительная поправка і-го аналога.

В результате проведенных расчетов, было установлено, что величина рыночной стоимости, определенной сравнительным подходом, для рассматриваемых нежилых помещений вспомогательного (складского) назначения, составляет: 3 882 758 рублей.

# 7.7.Согласование результатов расчетов и расчет итоговой справедливой стоимости Объекта оценки

Для получения итоговой справедливой стоимости Объекта оценки необходимо осуществить согласование (обобщение) результатов расчета стоимости Объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки. Если в рамках применения какого-либо подхода оценщиком использовано более одного метода оценки, результаты применения методов оценки должны быть согласованы с целью определения стоимости Объекта оценки, установленной в результате применения подхода.

Для определения справедливой стоимости Объекта оценки использованы два подхода – доходный и сравнительный и в рамках каждого из подходов использовался только один метол.

Сравнительный подход является достоверным, отражает ситуацию на рынке в секторе нежилой недвижимости и учитывает весь комплекс факторов, влияющих на рыночную стоимость объекта недвижимости, ему присваивается вес, равный 50%.

Доходный подход является достоверным, отражает ситуацию на рынке в секторе нежилой недвижимости и учитывает весь комплекс факторов, влияющих на рыночную стоимость объекта недвижимости, ему присваивается вес, равный 50%.

Расчет справедливой стоимости Объекта оценки представлен в нижеследующей таблице.

Таблица 7-8

Наименование подхода	Справедливая	Bec, %	Скорректированная
	стоимость с учетом		справедливая стоимость
	НДС, руб.		Объекта оценки, руб.
Доходный подход	3 162 391p.	50%	1 581 196p.
Сравнительный подход	3 882 758p.	50%	1 941 379p.
Справедливая стоимость		100%	3 522 575p.
Объекта оценки с учетом			_
НДС, руб.			
Справедливая стоимость			2 985 593,22p.
Объекта оценки без учета			_
НДС, руб.			

Источник: расчеты оценщика

### Границы интервалов

Границы интервалов стоимости Объекта оценки лежат в диапазоне от 3 084 131 рублей до 4 228 495 рублей с учетом НДС.

В качестве границ интервалов были приняты значения интервалов цен аналогов, рассчитанных с применением сравнительного подхода. Относительный разброс затем был использован для вычисления границ интервалов стоимости.

# 8.Заключение о справедливой стоимости Объекта оценки

Проведенный анализ рынка складской недвижимости и расчеты позволяют сделать вывод о том, что справедливая стоимость нежилого помещения площадью 100,6 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 1, помещение III, комната 1), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Свободы, д. 57 стр. 1 (кадастровый номер 77:08:0003001:10317), по состоянию на 16 июня 2017 года составляет (округленно):

3 523 000 (Три миллиона пятьсот двадцать три тысячи) рублей 2 985 593,22 (Два миллиона девятьсот восемьдесят пять тысяч пятьсот девяносто три) рубля 22 копейки без учета НДС

Оценщик О.А. Ряскова

Генеральный директор ООО «ЭКСО» ТПП РФ

Ю.В. Сафонов

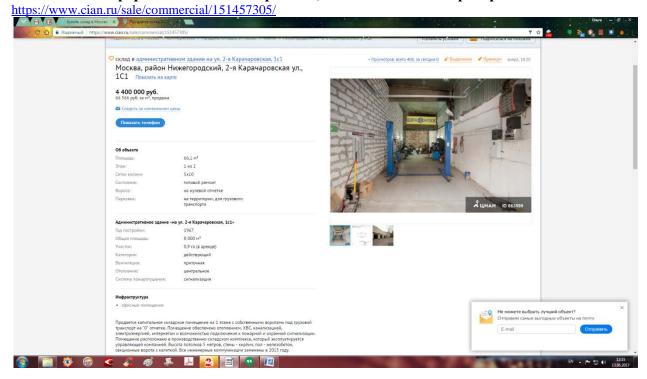
# 9. Законодательные и нормативно-правовые акты, методическая и справочная литература, другие данные

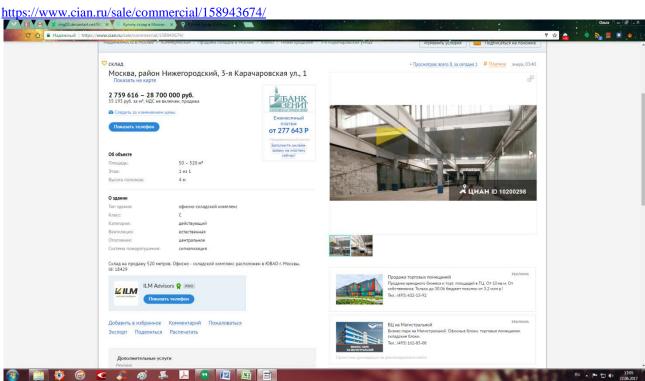
- 1. Гражданский кодекс РФ
  - Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в
- 2. Российской Федерации» (в действующей редакции)
  - Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.05.2015г. №297 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Общие
- 3. понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.05.2015г. №298 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Цель оценки
- и виды стоимости (ФСО №2)»
   Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.05.2015г. №299 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к
- 5. отчету об оценке (ФСО №3)» Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.09.2014 г. № 611 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка
- 6. недвижимости (ФСО №7)
- 7. Харрисон С. Оценка недвижимости, Учебное пособие, М., 1994
- 8. Тарасевич Е.И. Оценка недвижимости. М., издательство СПбГТУ, 1997 Оценка недвижимости под ред. Федотовой М.А., Грязновой А.Г., Учебное пособие,
- 9. M, 2003
  - Стрельникова Т.А. Оценка недвижимости: теория и методика, Учебно-
- 10. методическое пособие, Саратов, 2002.
- 11. С.П. Коростелев. Основы теории и практики оценки недвижимости. Москва. 1998 Д.Фридман, Н.Оурдуэй. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. Москва.
- 12. 1997 Каминский А.В., Страхов Ю.И., Трейгер Е.М. Анализ практики оценки недвижимости. Учебно-практическое пособие. - М.: Международная академия
- 13. оценки и консалтинга. 2004 Математические методы оценки стоимости недвижимого имущества: учебное пособие / С.В. Грибовский, С.А. Сивец/под ред. С.В. Грибовского, М.А. Федотовой. –
- 14. М.: Финансы и статистика, 2008
  - Оценка недвижимости / под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой- М.: Финансы и
- 15. статистика, 2006
  - Справочник расчетных данных для оценки и консалтинга СРД № 19, под редакцией
- 16. Е.Е. Яскевича, 2016 г.
  - Справочник оценщика недвижимости «Производственно-складская недвижимость
- 17. и сходные типы объектов» Том I за 2016г. под редакцией Лейфера Л.А.
  - Ежемесячные информационно-аналитические бюллетени рынка недвижимости
- 18. RWAY
- 19. Интернет источники (ссылки приведены по тексту отчета)

# 10. Приложения

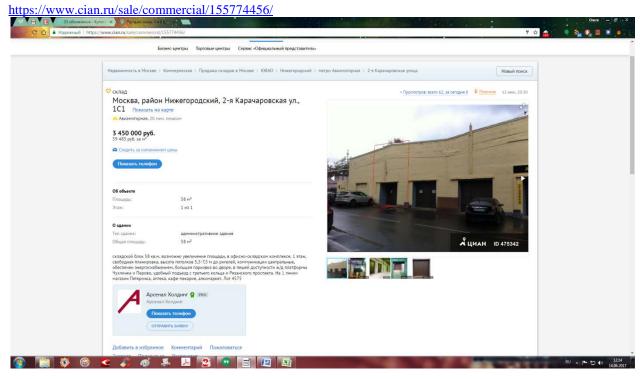
- оКопии информационных материалов, использованные при проведении оценки
- оКопии документов Оценщика
- оКопии документов, предоставленные Заказчиком

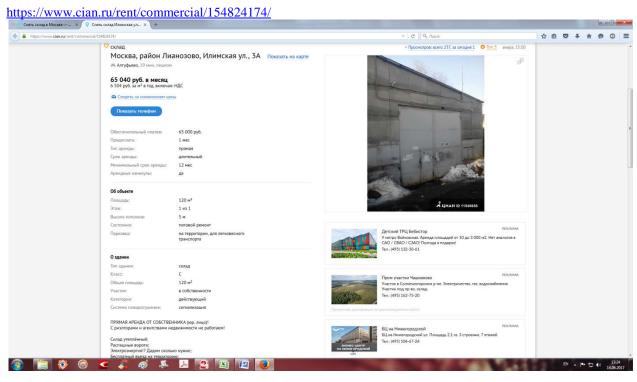
Копии информационных материалов, использованные при проведении оценки

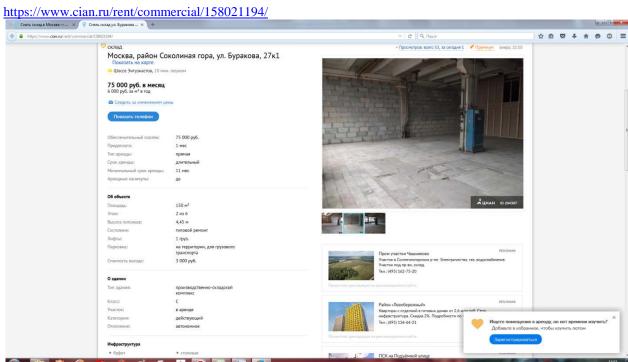


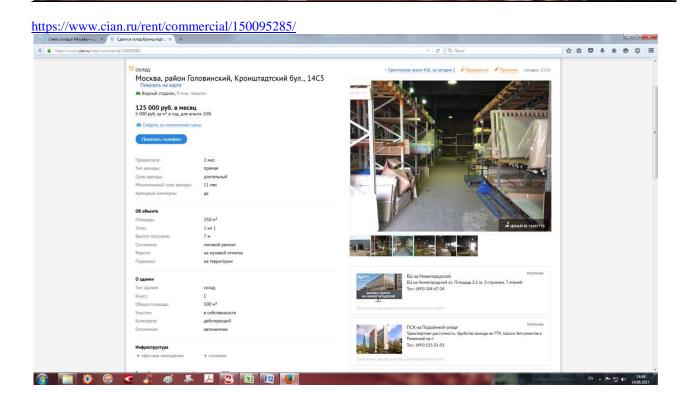


https://www.cian.ru/sale/commercial/155774489/ **ДИАН** Продажа Новостройки Коммерческая Посуточно 🗃 ПИК Москва, район Люблино, Чагинская ул., 4 Показать на карте **23 500 000 руб.** 50 000 руб. за м²









# Копии документов Оценщика



# НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

ПО СОДЕЙСТВИЮ СПЕЦИАЛИСТАМ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ

«Кадастр-оценка»

# СВИФЕШЕЛЬСШВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

# РЯСКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

паспорт: серия 45 10 №137910 выдан Отделением по району Бибирево ОУФМС России по гор. Москве в СВАО 26.02.2009 г.

включена в реестр членов НП «Кадастр-оценка»: 23 мая 2014 года, регистрационный № 00656

НП «Кадастр-оценка» включено Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценшиков 15 марта 2010 года за №0010

Директор НП «Кадастр-оценка»



А.Р. Филимошин

Дата выдачи «23» мая 2014 г.

# **Certificate of Registration**



Настоящим подтверждается, что система менеджмента качества компании:

# ООО «ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Юридический адрес: 107996, Россия, г. Москва, ул. Кузнецкий мост, д. 21/5 Площадка: 127018, Россия, г. Москва, ул. Складочная, д. 1, строение 15

была проверена и зарегистрирована Интертек как соответствующая требованиям:

ISO 9001:2008

Система менеджмента качества распространяется на

Судебно-экономическая экспертиза и оценочная деятельность

Сертификат №: QMS 20111003002-03

Дата выпуска: 12.04.2016 Первоначальная дата выпуска: 29.03.2010 Действителен до: 14.09.2018





Подпись уполномоченного лица: Калин Молдован - Президент, Business Assurance Intertek Certification Limited, Великобритания, DE24 8ZF Дерби, Виктори парк 10А, Виктори

intertek Certification Limited аккредитована UKAS, cornac-to сертификату аккредитации № 014 и приложению к нему

Издавая этот сертификат, Интертек принимает на себя ответственность только перед своим клиентом, и только в соответствии с Сертификационным соглашением.

Для сохранения действия этого сертификата организации должна поддерживать свою систему менедживата в соответствии с требованиями по сертификации Интертес.

Действие сертификата может быть проверено по адресу certificate validation@intertek.com.







# ПОЛИС N 160000-035-000179 ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

Страхователь: Ряскова Ольга Александровна

Паспорт РФ 45 10 137910

Адрес: г.Москва, ул.Мурановская, д.4, кв.226

Выдан (когда, кем): 26.02.2009 г. отделением по району Бибирево ОУФМС России по гор.Москве в СВАО

### Диплом о высшем образовании К №00668

Дата выдачи: 22 июня 2011 г.

Выдан (кем): Федеральным государственным образовательным бюджетным учреждением высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Объектом страхования по договору обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам.

Страховым случаем по договору обязательного страхования ответственности оценщиков является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный страховщиком факт причинения ущерба заказчику и/или третьим лицам действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Выгодоприобретатели: заказчик по договору на проведение оценки и/или третьи лица, которым причинен ущерб Страхователем при осуществлении последним оценочной деятельности.

### Страховая сумма (на каждый период страхования) 10 000 000,00 руб.

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора N 160000-035-000179 om 26.10.2016 г. обязательного страхования ответственности оценщика.

# Настоящий Полис действует с 01.01.2017 г. по 31.12.2019 г.

Ответственность Страховщика по каждому страховому периоду наступает при условии оплаты страховой

### Неотъемлемой частью настоящего Полиса является:

Договор N 160000-035-000179 от 26.10.2016 г. обязательного страхования ответственности оценщика.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	СТРАХОВЩИК:
С условиями страхования ознакомлен и согласен.	Должность: Главный специалист Департамента страхования ответственность н сельскохозяйственных рисков Ф.И.О. Аракелова Ольга Александровна Доверенность 22 92-15/500/15-с от 26.11.2015 г.
	Телефон 547 до 330 грб 108  М.П.  Почис оформин: Югов А.В.



# СЕРТИФИКАТ

# к договору обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-071236/16 от «07» ноября 2016

«10» ноября 2016

г. Москва

Настоящий Сертификат выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страховацик и Страхователь заключили Договор страхования №433-071236/16 от «07» ноября 2016 (далее — Договор страхования). Настоящий Сертификат не имеет самостоятельной юридической силы:

СТРАХОВАТЕЛЬ:

ООО «ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

107996, г. Москва, ул. Кузнецкий мост, д.21/5

Телефон: (495) 502-82-28

СТРАХОВЩИК:

Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ»

Россия, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона вОб оценочной деятельности в Российской Федерации, нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности,

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ): С «26» октября 2016 года по «31» декабря 2019 года обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном Договором страхования.

(СТРАХОВАЯ СУММА) ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА: Лимит ответственности Страховщика по настоящему Договору по всем страховым случаям устанавливается в размере Рублей 300.000.000,- (Триста миллионов).

Лимит ответственности Страховщика по настоящему Договору по одному страховому случаю

устанавливается в размере Рублей 100.000.000,- (Сто миллионов).

УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

В соответствии с Договором №433-071236/16 от «07» ноября 2016.

СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

(Зам. начальника отдела — Заведуниций сектором московских продаж Прохорова Т.В., действующая на из **замяро соструко**ти 16 4729885-3/15 от 11.11.2015 г.)

Nº 31

ngosstraki

Nº 31

# Копии документов, предоставленные Заказчиком

# ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ФЕДЕРАЛЬНАЯ КАДАСТРОВАЯ ПАЛАТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕТИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИВ" ПО MOCKBE

Раздел 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости
Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 04.04.2017 г., поступившего на рассмотрение 04.04.2017 г., сообщаем, что согласно записам Единого государственного реестра недвижимости: Помещение

Помещение		
	(вид объекти недвижникости)	
Лист № Раздела <u>1</u>	Всего листов раздела 1:	Всего разделов:
06.04.2017 Nº 77/100/099/2017-3362	362	
Кадастровый номер:		77:08:0003001:10317
Номер кадастрового квартала:		77:08:0004006
Дата присвоения кадастрового номера:	ja:	17.02.2014
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	і учетный номер:	Условный номер: 72610, Инвентарный номер: 2771/2
Адрес:		г.Москва, ул. Свободы, д.57, стр.1
$\Pi$ лощадь, м²:		100.6
Наименование:		Нежилое помещение
Назначение:		Нежилое помещение
Номер этажа, на котором расположено помещение, машино-место:	но помещение, машино-место:	Этаж № 1
Вид жилого помещения:		данные отсутствуют
Кадастровая стоимость (руб.):		6132515.64
Кадастровые номера иных объектов: объект недвижимости:	Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в пределах которых расположен объект недвижимости:	77:08:0004006:1001
Виды разрешенного использования:		данные отсутствуют
Сведения об отнесении жилого поме: специализированного жилищного фо социального использования или наем	Сведения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, к жилым помещениям наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют
Статус записи об объекте недвижимости)	ости):	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"
Особые отметки:		этаж 1, помещение I - комната 1; помещение III - комната 1
Получатель выписки:		Шустова Анна Сергеевна

Семенов А. С.

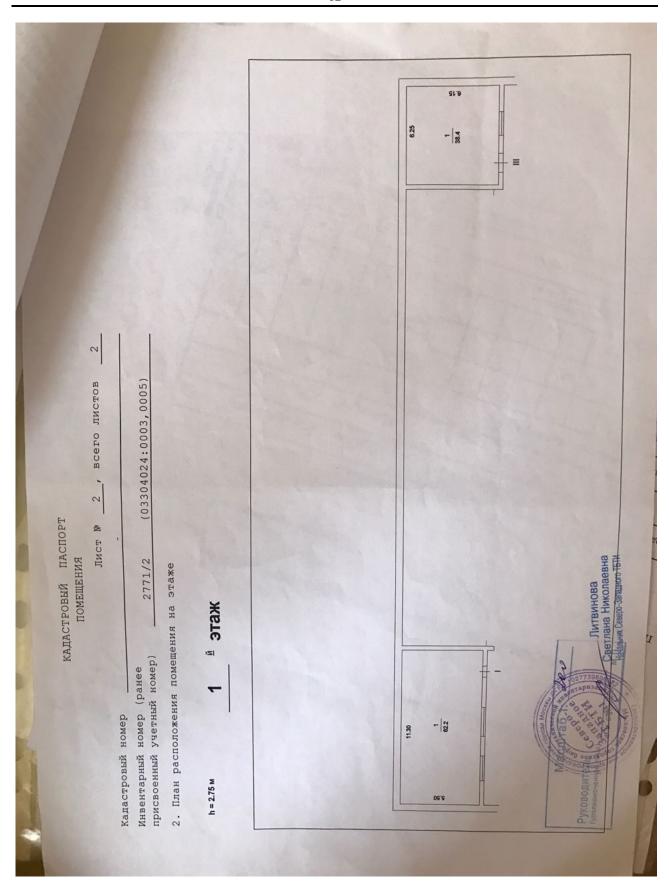
ведущий инженер

Раздел 2 Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Выписка из Единого государстве	Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости	теристиках и зарегистрированнь	лх правах на объект недвижимости
	Сведения о зарегистрированных правах	нных правах	
Помещение			
	(вид объеки веданальности)	m)	
Лист № Раздела 2	Всего листов раздела 2:	Всего разделов:	Всего листов выписки:
06.04.2017 Ne 77/100/099/2017-3362			
Кадастровый номер:		77:08:0003001:10317	

Документы-основания:     Документы-основ	1.1. Собственность, № 77-77-08/068/2008-515 от 21.05.2008 3.1. Сведения не предоставляются не зарегистрировано данные отсутствуют
6. Без необходимого в силу закона согласия третьего дила органа:	данные отсутствуют

	ОВЫЙ ПАСПОРТ Иещения						
	Лист N _	<u>1</u> , всего листов <u>2</u>					
Дата Кадастровый номер	Дата <u>24.12.2009</u>						
Инвентарный номер (ранее присвоенный учетный номер)	2771 /2 /222	04004 0000 0005)					
Описание объекта недвижимого иму     Кадастровый номер здания (сооруж	шества						
	-						
1.2. Этаж (этажи), на котором располо 1.3. Общая площадь помещения 1.4. Адрес (местоположение):	meno noneuenne _	100,6 кв.м.					
Субъект Российской Федерации		Москва					
Район (Административный округ)	Cer	веро-западный					
Муниципальное образование	тип	район					
	наименование	Южное Тушино					
Населенный пункт	тип	город					
	наименование	Москва					
Улица (проспект, переулок и т.д.)	тип	улица					
	наименование	Свободы					
Номер дома		57					
Номер корпуса							
Номер строения		1					
Литера							
Номер помещения (квартиры)							
Иное описание местоположения		-					
1.5. Назначение помещения	нежило (жилое, не	NATALOO)					
1.6. Вид жилого помещения в многоквар	гирном доме	(комната, квартира)					
1.7. Кадастровый номер квартиры, в ко- расположена комната	горой						
1.8. Номер помещения на поэтажном пла 1.9. Предълдущие кадастровые (условные)	номера ооъекта	I ком.1, пом.III ком.1. недвижимого имущества:					
1.10. Примечание: дата обследования 29	72610 .04.2005						
1.11. ГУП МОСГООБТИ (наименование с свидетельство об аккредита	(Северо-Запалное органа или органи или N MA-15-06/1	Ozene)					
Начальник Северо-Западного ТБІИ	м.п. (подпись)	<u>С.Н.Литвинова</u> (инициалы, фамилия)					
	MORROLEGO						
		02 80 09 0098072					



	ул. Свободы, 57			mexi	ническо горо	й инве ga Мос	нтариз Квы <sub>стр</sub>	. <u>1</u>
Помещение N Пост	I Тип: Складскі педнее обследова	ие ание 29.0	04.2005					ф.25
Этаж NN комн.	Обі	цая площ	щь	Площадь помещений вспомогат, использ. (с коэф.)			Вы- со- та	
		всего	основ.	вспом.	лодж.	в т.ч балк.	проч.	
1 1 c	клад	62,2	62,2		складс.			275
Итого по Нежилые п в т.ч. Ск	помещению омещения всего падские	62,2 62,2 62,2						
Помещение N :	III Тип: Складо еднее обследова	ские	04.2005					ф.25
Этаж NN Характеристики комнат и помещений		Оби	Общая площадь			Площадь помещений вспомогат. использ. (с коэф.)		
		всего	OCHOB.	вспом.	лодж.	в т.ч балк.	проч.	
1 1 CK	лад	38,4	38,4	ALCOHOLD !	складс.			275
	помещению мещения всего адские	38,4 38,4 38,4	38,4 38,4 38,4					
Итого Нежилые по в т.ч. Скл	мещения всего	100,6 100,6 100,6	100,6 100,6 100,6					
Адрес не заре	эксгиникаци Эксгиникаци Исполнител	я на 1 с	транице	зданий	24.12.	2009 г.		aī.
							9 009	

